

РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «21» июля 2017

В полном объеме решение изготовлено «26» июля 2017
Санкт-Петербургу

Санкт-Петербургу

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии физического лица и его представителя (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «Бизнес Стиль» (далее – Организатор торгов)

В присутствии представителя Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (далее – МТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 12.07.2017 №17017-ЭП/17) на действия Организатора торгов – ООО «Бизнес Стиль» при организации и проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества должника подвергнутое аресту по и/п №13675/16/78022-СВ и являющее предметом залога принадлежащее должнику: нежилое здание, расположенное по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д.52, лит. Б, общей площадью 4173 кв.м., 3-4-этажный (извещение размещено на сайте torgi.gov.ru, № 090617/2640074/01, далее – аукцион) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №090617/2640074/01 опубликовано официальном сайте торгов - torgi.gov.ru.

Предметом аукциона является нежилое здание, расположенное по адресу: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д.52, лит. Б, общей площадью 4173 кв.м., 3-4-этажный.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Заявитель обжалует действие Организатора торгов в части организации проведения аукциона, в том числе отсутствия уведомления собственника имущества о проведении торгов.

По правилам части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, **допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов** либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

На заседание Комиссии Организатором торгов была представлена копия протокола №3 от 22.06.2017 о результатах торгов по продаже арестованного имущества.

Также представлена копия договора купли-продажи от 06 июля 2017, заключенного по итогам рассматриваемых торгов.

В соответствии с пунктом 3.41 «Методических рекомендаций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, в том числе, если торги признаны несостоявшимися, на продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного

и (или) муниципального, проводимой в электронной форме» от 16.03.2015 № ИА/12337/15 (далее – Рекомендации), в случае, если в ходе рассмотрения жалобы по существу Комиссией выявлен пропуск трехмесячного срока обжалования торгов или пропуск десятидневного срока с момента подведения итогов торгов, либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, Комиссия отражает установленный факт в мотивировочной части решения с указанием отсутствия правовых оснований для рассмотрения и вынесения решения в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения и вынесения решения по жалобе в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Заявителя (вх. №17017-ЭП/17 от 12.07.2017)

без рассмотрения.