

29.06.2018г.

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалобы Бекмурзина

в отсутствие на заседании Комиссии 26.06.2018г. представителей Организатора торгов, Бекмурзина, извещенных надлежащим образом,

в присутствии на заседании Комиссии 29.06.2018г.:

Организатора торгов, арбитражного (финансового) управляющего должника Кирсанова – Блиновой ,

представителя Бекмурзина – Шигаповой по доверенности от 28.06.2018,

рассмотрев жалобу № 3/33-2018 Бекмурзина на действия Организатора торгов – финансового управляющего Кирсанова М.В. - Блиновой (а/я 338, п/о 2, г. Тула, 300002, ИНН 710300651538) при организации и проведении торгов – публичного предложения по продаже имущества должника Кирсанова, а именно – секция из 6 комнат, назначение: жилое, общая площадь 357,6 кв.м, этаж 1-3, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Таманская, д. 7, корп. 5, секция 1, кадастровый (или условный) номер <...> -77-11/064/2005-33, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

#### **УСТАНОВИЛА:**

21.05.2018г. в Тульское УФАС России поступила жалоба Бекмурзина Р.К. (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов – финансового управляющего Кирсанова М.В. - Блиновой И.В. (а/я 338, п/о 2, г. Тула, 300002, ИНН 710300651538) при организации и проведении торгов – публичного предложения по продаже имущества должника Кирсанова Михаила Владимировича (г. Москва,), а именно – секция из 6 комнат, назначение: жилое, общая площадь 357,6 кв.м, этаж 1-3, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Таманская, д. 7, корп. 5, секция 1, кадастровый (или условный) номер <...> -77-11/064/2005-33 (далее – Торги).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.06.2016 по делу № А40-60072/16-175-92Ф в отношении гражданина Кирсанова введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Блинова (а/я 338, п/о 2, г. Тула, 300002, ИНН 710300651538).

25.02.2018г. сообщение о проведении торгов (№ 2488085) было опубликовано на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о

банкротстве - <https://bankrot.fedresurs.ru> (а именно: <https://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2065D21B3AF2E6BAE014607BE370C464>).

Торги проводятся в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене на электронной площадке ООО «МЭТС» (<https://www.m-ets.ru/>).

Дата и время начала подачи заявок: 04.04.2018 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.06.2018 10:00.

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Тульского УФАС России – <http://tula.fas.gov.ru>.

Сканированный текст жалобы размещен во вложении к уведомлению о поступлении жалобы № 3/33-2018 и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 19.06.2018г.

#### Краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения).

По мнению Заявителя, торги по продаже имущества Кирсанова были проведены Организатором торгов – Блиновой. «с нарушением норм действующего законодательства о банкротстве, проведены в нарушение установленного порядка продажи имущества без утвержденных судом изменений данного порядка».

Заявитель указывает, что действия Организатора торгов привели к ограничению конкуренции путем ограничения доступа участников торгов к информации о проводимых торгах, ввиду отсутствия размещения сообщений о проведении торгов в газете «Коммерсантъ», в том числе, электронном издании.

#### В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия установила следующее.

1. Заявитель указал, что «сообщение о продаже имущества Кирсанова не было размещено в газете Коммерсантъ». Заявитель будучи зарегистрированным на торговой площадке МЭТС, намереваясь участвовать в торгах по продаже имущества посредством публичного предложения, не смог принять в них участие ввиду отсутствия у него информации о данных торгах».

По мнению Заявителя, отсутствие публикации о Торгах в газете Коммерсантъ» препятствовало ему в отслеживании сроков по продаже имущества Кирсанова и участию в данных торгах.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов – финансового управляющего Кирсанова. - Блиновой от 22.06.2018, «довод Заявителя об ограничении в участии в Торгах посредством отсутствия сообщений на официальном издании – Коммерсантъ является необоснованным ввиду отсутствия обязанности Организатора торгов осуществлять публикацию в указанном издании как на основании Закона о банкротстве, так и

утвержденного Положения о продаже имущества.

Комиссия, изучив данный довод Заявителя установила следующее.

Пунктом 1 Распоряжения Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», газета «**Коммерсантъ**» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О несостоятельности (банкротстве)».

Статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлен порядок опубликования сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

Пунктом 1 вышеуказанной статьи установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с главой X «Банкротство гражданина», опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и **не подлежат опубликованию в официальном издании**, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В пункте 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве определены обязательные сведения которые публикуются, путем включении таких сведений в ЕФРСБ:

- о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;
- о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина;
- о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства;
- о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина;
- об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего;
- об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина;
- **о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов;**
- об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения

судебных актов;

- о проведении собрания кредиторов;

- о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов;

- о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств;

- о завершении реструктуризации долгов гражданина;

- о завершении реализации имущества гражданина;

- о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии);

-иные предусмотренные параграфом Реструктуризация долгов гражданина и реализация имущества гражданина сведения.

Следовательно, положения Закона о банкротстве не содержат обязанности по опубликованию сообщения о проведении торгов по продаже имущества гражданина в официальном издании - газете «Коммерсантъ».

Следует отметить, что Организатором торгов – финансовым управляющим Кирсанова - Блиновой во исполнение требований, предусмотренных статьей 213.7 Закона о банкротстве были размещены сообщения о проведении Торгов на сайте ЕФРСБ и на сайте электронной торговой площадки ООО «МЭТС».

Таким образом, данный довод Заявителя не обоснован.

2. Заявитель указал, что в картотеке арбитражных дел отсутствуют сведения об утверждении Порядка продажи имущества посредством публичного предложения. Таким образом, по мнению Заявителя, Торги проведены с нарушением Закона о банкротстве, без утвержденного судом порядка продажи имущества.

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов – финансового управляющего Кирсанова - Блиновой от 22.06.2018, «поскольку в соответствии с пунктом 3.5 Положения о продаже имущества, порядок продажи посредством публичного предложения определяется залоговым кредитором, финансовый управляющий направил залоговому кредитору соответствующий запрос. Залоговый кредитор в ответ на предложение финансового управляющего направил дополнение к Положению о продаже имущества, включающее в себя порядок реализации посредством публичного предложения».

Организатор торгов – финансовый управляющий Кирсанова - Блинова в

письменных пояснениях от 22.06.2018, указал, что указанное дополнение к Положению о продаже имущества не было оспорено в судебном порядке.

Комиссия, изучив данный довод Заявителя установила следующее.

Предмет Торгов - секция из 6 комнат, назначение: жилое, общая площадь 357,6 кв.м, этаж 1-3, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Таманская, д. 7, корп. 5, секция 1, кадастровый (или условный) номер <...> -77-11/064/2005-33 является залоговым.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве, начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или [ЛИЦАМИ](#), участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них **в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве** вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим, а также между конкурсными кредиторами по обязательствам, обеспеченным залогом одного и того же имущества должника, в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В соответствии с пунктом 3.5 Положения о продаже имущества, порядок продажи посредством публичного предложения определяется залоговым кредитором.

Согласно пункту 4.2 Положения о продаже имущества, залоговый кредитор оставляет за собой право вносить изменения в редакцию, в том числе, в случае изменения законодательства до момента размещения публикации о торгах.

В связи с тем, что конкурсный кредитор по обязательству, обеспеченному

залогом имущества должника, конкурсный управляющий, [а также лица](#), участвующие в деле о банкротстве не обращались в суд с разногласиями в отношении дополнения к Положению о продаже имущества, то по истечении 15 дней с момента публикации Положения о продаже имущества в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, Организатор торгов начал процедуру проведения торгов по продаже имущества должника Кирсанова. Таким образом, в действиях Организатора торгов отсутствуют нарушения требований Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного, изучив представленные в материалы жалобы № 3/33-2018 документы и информацию, а также пояснения лиц, участвующих в рассмотрении данной жалобы, Комиссия Тульского УФАС России признает жалобу Бекмурзина Р.К. не обоснованной.

Оценив доказательства, доводы и пояснения, представленные лицами, участвующими в рассмотрении жалобы и руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу Бекмурзина необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.