

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610020 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 55, тел: 64-73-31

**«29» января 2020 г.
043/06/69-60/2020**

№

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам.председателя комиссии:

«...»;

рассмотрев жалобу ГАУАОПОО «Амурский медицинский колледж»,

У С Т А Н О В И Л А:

22.01.2020 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ГАУАОПОО «Амурский медицинский колледж» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» (далее – Уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Организация здравоохранения и общественное здоровье для руководителей структурных подразделений медицинских организаций» (номер извещения 0340200003319017684). Заказчик электронного аукциона – КОГБУЗ «Кировский центр крови».

Заявитель считает, что аукционная комиссия Уполномоченного учреждения допустила нарушение ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении его заявки на участие в аукционе. Представленная Заявителем вторая часть заявки полностью соответствует установленным Заказчиком требованиям, а именно: лицензия Заявителя, имеющая приложение по виду деятельности: дополнительное профессиональное образование, предоставляет право оказать образовательные услуги по программе повышения квалификации «Организация здравоохранения и общественное здоровье для руководителей структурных подразделений медицинских организаций».

В соответствии с ч. 3 ст. 106 Закона о контрактной системе Заявителю, Заказчику, Уполномоченному учреждению направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 29.01.2020 г. Лица извещены надлежащим образом, Заявитель направил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России Уполномоченным учреждением, представлены письменные пояснения, согласно которым заявка Заявителя не соответствовала требованиям ко второй части заявки Аукционной документации, в связи с чем была признана несоответствующей. Так, в лицензии отсутствовал вид разрешенной деятельности – профессиональное обучение.

Представитель Заказчика пояснил, что Заказчик установил требование к лицензии исходя из потребности обучить медицинских работников разного профессионального уровня и соответствующей ступени образования. У Заявителя в лицензии отсутствовал вид деятельности – профессиональное обучение, в связи с чем аукционная комиссия Уполномоченного учреждения обоснованно признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям документации.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения Заказчика, Уполномоченного учреждения, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

19.12.2019 года на официальном сайте закупок - zakupki.gov.ru. размещено извещение о проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Организация здравоохранения и общественное здоровье для руководителей структурных подразделений медицинских организаций» (номер извещения 0340200003319017684). Начальная (максимальная) цена контракта – 10 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от

17.01.2020 года заявка Заявителя признана несоответствующей на основании: представление документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Причина несоответствия: п.8.2 Информационной карты, п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, не представлены документы и информация, предусмотренные п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе (в лицензии отсутствует вид образования – профессиональное обучение).

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе установлен состав второй части заявки на участие в электронном аукционе, согласно которому она должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

В соответствии ч. 6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание

услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п.8.2 Информационной карты Аукционной документации во второй части заявки участник аукциона предоставляет копии документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся, объектом закупки: копию лицензии на осуществление образовательной деятельности с приложением по виду деятельности:

- дополнительное профессиональное образование,
- профессиональное обучение.

В материалы дела представлена вторая часть заявки Заявителя, в том числе: лицензия № ОД5042 от 28.03.2014 года, выданная министерством образования Амурской области. Согласно Приложению к лицензии установлено, что она не содержит вида деятельности – профессиональное обучение, что не соответствует требованиям Аукционной документации (п.8.2 Информационной карты).

Таким образом, заявка Заявителя подлежала отклонению в соответствии с п.1 ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя необоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать необоснованной жалобу ГАУАОПОО «Амурский медицинский колледж» на действия аукционной комиссии КОГКУ «Центр по техническому сопровождению государственных закупок» при проведении электронного аукциона на оказание образовательных услуг по программе повышения квалификации «Организация здравоохранения и общественное здоровье для руководителей структурных подразделений медицинских организаций» (номер извещения 0340200003319017684).

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке

в течение трех месяцев с момента его принятия.

Зам. председателя комиссии

«...»