

Решение № 03-10.1/362-2018
о признании жалобы необоснованной

26 ноября 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – врио начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Флогистон-Мед» (далее – Заявитель, Общество) на действия казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» (далее – уполномоченное учреждение) при осуществлении закупки «Поставка рентгенодиагностического комплекса» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0852500000118002516) (далее – электронный аукцион) для нужд бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская поликлиника № 11» (далее - Заказчик, БУЗОО «ГП № 11»),

в отсутствие представителей Заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

.....

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок поступила (вх. № 10071 от 19.11.2018) жалоба Заявителя, в которой указано, что документация об электронном аукционе разработана с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-10159 от 20.11.2018) уполномоченным учреждением были представлены (вх. № 10290 от 23.11.2018) возражения на жалобу и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 02.11.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 9000000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе от 22.11.2018 поданная заявка признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно части 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция

при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.** Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе установлено использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В Приложении № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе установлены функциональные, технические и качественные характеристики объекта закупки, а также максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, позволяющих определить соответствие закупаемого товара установленным заказчиком требованиям: Однако Заявитель считает, что установленные требования нарушают законодательство о закупках, а именно:

«Требования к техническим характеристикам и функциональным свойствам предполагаемого к поставке товара, указанные в документации об аукционе составлены с нарушением законодательства Российской Федерации, а именно Федерального

закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ. Техническое задание к вышеуказанному ОАЭФ составлено с нарушением стандарта ГОСТ Р 55772-2013.

В Приложении №1 к Техническому заданию указаны следующие пункты:

Сенсорный экран управления режимами генератора, изменения скорости перемещения штатива и отображением параметров позиционирования	Наличие
Количество скоростей перемещения штатива	не менее 2*

- нескольких скоростей и возможность изменения скорости перемещения штатива не имеют клинической значимости, но ограничивают конкуренцию.

1.4.6.	Моторизированное вращение штатива в диапазоне, градус	не менее + 120/-30****
1.4.7.	Диапазон углов вращения излучателя, градус	не менее +180/-180****
1.4.8	Моторизированное вращение приемника изображения в диапазоне, градус	не менее -15/-45****
1.10.	Цифровой стационарный плоскостанельный приемник	Наличие

Данные параметры указывают на то, что приемник изображения и излучатель зафиксированы на едином кронштейне. Приемник изображения не является переносным. При вращении рентгеновского излучателя приемник выходит из зоны фокуса, что делает невозможным проведение любых исследований.

Просим вас привести Техническое задание в соответствии ГОСТ Р 55772-2013 и убрать из него данные пункты так как это ограничивает конкуренцию».

Не соглашаясь с доводами Заявителя, представители уполномоченного учреждения, Заказчика пояснили следующее:

«В жалобе заявителя указано, что аппарат должен соответствовать ГОСТ Р 55772-2013 «Изделия медицинские электрические. Комплексы рентгеновские для просвечивания и снимков цифровые», что является, непреднамеренно либо умышленно, введением в заблуждение, поскольку в пункте 1 Приложения № 1 к Техническому заданию указано, что объектом закупки является «Система универсальная рентгенографическая диагностическая», а к данному классу аппаратов применяется ГОСТ Р 57081- 2016 «Изделия медицинские электрические. Системы универсальные рентгенографические цифровые». На основании изложенного заказчик считает требования заявителя о приведении Технического задания в соответствие с ГОСТ Р 55772-2013 необоснованными».

Комиссия установила, что в пункте 1 ГОСТ Р 55772-2013 «Изделия медицинские электрические», на который ссылается Заявитель, указано «Стандарт не распространяется на рентгенодиагностические аппараты для просвечивания и снимков пленочные, на аппараты типа «С-дуга», урологические и **педиатрические аппараты цифровые**».

Комиссия согласилась с тем, что к данному классу аппаратов применяется ГОСТ Р 57081- 2016 «Изделия медицинские электрические и признала довод жалобы Заявителя в этой части необоснованным.

Также представители уполномоченного учреждения, Заказчика указывают следующее:

«Пункты Технического задания, которые якобы ограничивают конкуренцию, являются значимыми и отражают реальную потребность заказчика, поскольку обеспечивают выполнение необходимых заказчику исследований с необходимыми параметрами.

Кроме того, аппараты с подобными параметрами - несколько скоростей перемещения штатива и разные углы вращения излучателя и детектора - присутствуют в линейке большинства производителей, в частности АРС - «Диаком» производства общества с ограниченной ответственностью «Севкаврентген-Д», Россия, АРФА-Ц производства общества с ограниченной ответственностью «Спектр Ап», Россия, УнивеРС-МТ

производства акционерного общества «МТЛ», Россия, и др.

На основании изложенного заказчик полагает, что включение в Техническое задание вышеуказанных условий не является попыткой ограничения конкуренции».

Комиссия отмечает, что в силу части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе **любой участник закупки**, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации **имеют право обжаловать** в судебном порядке или **в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия** (бездействия) **заказчика**, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Согласно части 9 указанной статьи к жалобе прикладываются **документы, подтверждающие ее обоснованность.** При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанных норм Федерального закона о контрактной системе Обществом не представлено документальных подтверждений обоснованности вышеприведенного довода, в том числе об ограничении количества участников закупки.

При таких обстоятельствах, учитывая пояснения Заказчика, Комиссия признала жалобу Заявителя **необоснованной.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Флогистон-Мед» на действия казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» при осуществлении закупки «Поставка рентгенодиагностического комплекса» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0852500000118002516).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

Члены Комиссии: