

О признании жалобы необоснованной,
жалобы №052/01/18.1-3621/2022

ООО «СТО ДЕПО»

420059, г. Казань, ул. Роторная,

д. 1Д, пом. 1002

<...>

ФКП «КГКПЗ»

420032, г. Казань, ул. 1 Мая, 14 <...>

ООО «АСТ ГОЗ»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-3621/2022

21 декабря 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии, <...>
- <...> - члена комиссии, 3<...>
- <...> - члена комиссии, <...> ,

при
участии:

- <...> - представителя ООО «СТО ДЕПО» (доверенность №20/12/2022 от 20.12.2022)

<...> - представителя ФКП «КГКПЗ» (Доверенность №4 от 28.06.2022)

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «СТО ДЕПО» (далее — ООО «СТО ДЕПО», заявитель) на действия Федерального казенного предприятия «Казанский государственный пороховой завод» (далее — ФКП «КГКПЗ», заказчик) при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме, номер извещения 222863100381,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба ООО «СТО ДЕПО» на действия ФКП «КГКПЗ» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобильного транспорта и специальной техники, номер извещения 222863100381.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации закупочной процедуры.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «СТО ДЕПО» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 21.12.2022 (уведомление о поступлении жалобы от 19.12.2022 №ОШ/29288/22).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 21.12.2022. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в

случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка

организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «СТО ДЕПО» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Из жалобы заявителя следует, что заказчиком нарушен порядок определения победителя закупки, что, по мнению заявителя, противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-3621/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

21.11.2022 заказчиком на сайте оператора электронной площадки ООО «АСТ ГОЗ» размещено извещение о проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобильного транспорта и специальной техники, номер извещения 222863100381.

До окончания срока подачи заявок на участие в закупке поступило 3 заявки участников, в том числе заявка ООО «СТО ДЕПО» (идентификационный номер заявки — 57381).

01.12.2022 состоялась процедура рассмотрения заявок, что подтверждается протоколом №222863100381-1.

Из протокола следует, что победителем закупочной процедуры признан участник под номером — 82240.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

При организации и проведении конкурса Общества руководствуются Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд, размещенном в ЕИС 22.11.2022 (далее также - Положение о закупке) и иными нормативными правовыми актами, регулирующими закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с глоссарием Положения заказчика о закупках под запросом котировок понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с подпунктом 5.1.2 Положения заказчика о закупках победителем запроса котировок признается соответствующий требованиям извещения о закупке участник запроса котировок, предложивший наиболее низкую цену договора.

Из материалов жалобы следует, что победителем закупочной процедур признан участник, предложивший наименьшее ценовое предложение — 3 076 942,12 рублей.

Документов, свидетельствующих о несоответствии заявки победителя требованиям извещения, в материалы жалобы не представлено.

Учитывая изложенное Комиссия Управления приходит к выводу, что определение победителя проведено заказчиком в полном соответствии с требованиями извещения и Положения заказчика о закупках.

Жалоба заявителя признается необоснованной.

При вынесении решения Комиссия Нижегородского УФАС России учитывает, что до окончания срока подачи заявок заявитель положения документации в рассматриваемой части не оспаривал, запросы разъяснений не направлял. Следовательно, подав заявку на участие в закупочной процедуре, ООО «СТО ДЕПО» конклюдентно согласилось (часть 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия конкурсной документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТО ДЕПО» на действия ФКП «КГКПЗ» при проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобильного транспорта и специальной техники, номер извещения 222863100381, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

<...>

Члены комиссии

<...>