

РЕШЕНИЕ
по рассмотрению жалобы № 43
о нарушении законодательства при размещении заказа

04 апреля 2011 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя Забайкальского УФАС России;

Членов комиссии:

главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти, ведущего специалиста – эксперта этого же отдела, рассмотрев **жалобу ООО «Сэл-Н»**, на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уполномоченным органом – Департаментом государственных закупок Забайкальского края при проведении запроса котировок на поставку моющих и чистящих средств,

в присутствии представителя заказчика, представителя Департамента государственных закупок,

УСТАНОВИЛА:

Представитель заявителя ООО «Сэл-Н» заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

25 апреля 2011 года в Забайкальское УФАС России поступила жалоба ООО «Сэл-Н» на действия котировочной комиссии при проведении указанного запроса котировок. Жалоба подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Заявитель полагает отклонение его заявки на участие в запросе котировок не обоснованным и просит признать действия комиссии незаконными.

Представитель уполномоченного органа не согласился с доводами заявителя и пояснил.

19 апреля 2011 года, в ходе рассмотрения котировочных заявок установлено, что котировочная заявка ООО «Сэл-Н» помимо предлагаемой цены контракта, содержит цену единицы товара и стоимость с НДС по каждой позиции поставляемого товара.

При перерасчете цен за единицу товара по позиции № 3 было установлено не соответствие стоимости, указанной в котировочной заявке (37500 рублей), тогда как при указанной цене за единицу, стоимость должна составлять х рублей.

Таким образом, фактическая цена контракта при сложении стоимости по всем позициям составляет х рубля, в то время как указанная цена контракта составляет х рубля.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочной комиссией принято решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Сэл-Н».

В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного заказа.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки установлено.

11 апреля 2011 года заказчиком объявлен запрос котировок на поставку моющих и чистящих средств, начальная цена контракта х рублей х коп.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 19 апреля 2011 года № 618 –ЗК на участие в запросе котировок поступило 4 котировочные заявки из них 2 заявки - отклонены. Заявка ООО «Сэл-Н» отклонена в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов так как, котировочная заявка содержит два предложения о цене контракта: цена контракта, пересчитанная с учетом цен за единицу товара, отличается от цены, указанной прописью, как предложение участника размещения заказа.

Победителем признано ООО «Максима», предложившее сумму контракта х рублей.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки. Во исполнение указанных требований заказчик установил форму котировочной заявки, в соответствии с которой участник размещения заказа должен указать наименования товара, единицу измерения, количество товара и общую сумму контракта.

Согласно пункту 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не

рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что котировочная заявка, предложенная ООО «Сэл-Н» не соответствует установленной форме заказчика. В заявке заявитель указал цену за единицу изделия. В соответствии с указанной ценой по позиции № 3 стоимость предлагаемого товара должна составлять х рублей, соответственно цена контракта должна составлять х рубля.

В соответствии с положениями части 8 статьи 47 Закона о размещении заказов контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок.

Таким образом, комиссия считает, что представленная заявка ООО «Сэл-Н» не соответствует требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок и не усматривает в действиях котировочной комиссии нарушение требований Закона о размещении заказов.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти ..», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Сэл-Н» необоснованной.

Председатель комиссии

Члены Комиссии: