

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

14 мая 2009 года

РЕШЕНИЕ  
№ АМЗ-22/2009

г. Калининград

Решение изготовлено в полном объеме 27 мая 2009 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии 14 мая 2009 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:

Соколовой И.П. - руководителя Калининградского УФАС России,

членов Комиссии:

Лысенко М.Б. - заместителя начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Егоровой Н.С. - старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Васейко Д.Е. - главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № АМЗ-22/2009 по признакам нарушения ОАО «Янтарьэнерго» (236000, г.

Калининград, ул. Театральная, 34) части 1 статьи 17, части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

**1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление, антимонопольный орган) поступила жалоба ОАО «РОСНО» (далее – Заявитель) от 02.02.2009 г. на действия ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Заказчик) и конкурсной комиссии ОАО «Янтарьэнерго» (далее – Конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по страхованию имущества и имущественных интересов ОАО «Янтарьэнерго».**

Приказом Калининградского УФАС России от 30 марта 2009 года № 69 возбуждено дело № АМЗ-22/2009 и создана Комиссия.

**2. Представители Заявителя в ходе проведения заседания Комиссии, а так же в предоставленных материалах пояснили следующее.**

25 ноября 2008 года на официальном сайте было размещено извещение о проведении открытого на право заключения договора на оказание услуг по страхованию имущества и имущественных интересов ОАО «Янтарьэнерго».

26 декабря 2008 года состоялось вскрытие конвертов с заявками, на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на страхование имущества и имущественных интересов ОАО «Янтарьэнерго». 29 декабря 2008 года состоялось рассмотрение поданных заявок на участие в открытом конкурсе. 30 декабря 2008 года состоялось оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе.

Соответствующие протоколы были размещены на официальном сайте 27 января 2009 г. в нарушение части 8 статьи 26, части 2 ст. 27, части 11 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В своей жалобе ОАО «РОСНО» также приводит доводы, указывающие на отсутствие обоснования степени выгоды условий исполнения контракта, предложенных ОАО «АльфаСтрахование», заключающиеся в том, что в протоколе заседания конкурсной комиссии по вскрытию поступивших на конкурс конвертов не были приведены в полном объеме условия исполнения договора ОАО «АльфаСтрахование», что не позволяет оценить суть предлагаемых условий исполнения ОАО «АльфаСтрахование» договора и правильность определения победителя конкурса.

Кроме того, заявитель считает необъективным применение балльной системы при оценке критерия «цена договора», что приводит к заключению с победителем конкурса контракта на менее выгодных условиях.

**3. В письменных пояснениях по жалобе и в заседании комиссии представители Заказчика и Конкурсной комиссии с доводами заявителя не согласились, считая жалобу необоснованной.**

Заказчик в своих пояснениях сообщил, что при проведении Конкурса действовал в соответствии с

требованиями Закона о размещении заказов. Кроме того, Заказчик указал, что нарушение сроков размещения протоколов вскрытия конвертов на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе было вызвано отсутствием технической возможности, по причине необходимости прохождения процедуры перерегистрации на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и временного отсутствия доступа Заказчика к указанному сайту.

Также Заказчик пояснил, что каждый участник размещения заказа заполнял форму письма на участие в конкурсе, указанную в подразделе 6.2 конкурсной документации, куда включается информация по условиям исполнения договора. В данной форме письма четко оговорено, что участник размещения заказа по каждому условию излагает кратко свои предложения, более же подробно условия исполнения договора отражаются в соответствующих приложениях к данному письму. Поскольку отдельные предложения имеют большой объем, включение в протокол вскрытия данных предложений конкурсной документацией не предусматривалось. При проведении процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе были оглашены все сведения, указанные участниками размещения заказа в поданных ими заявках.

Представители Заказчика и Конкурсной комиссии пояснили, что Конкурсной комиссией были оценены все поданные заявки по всем указанным в конкурсной документации критериям. По итогам оценки заявок было принято коллегиальное (объективное) решение с учетом оценки всех критериев, указанных в конкурсной документации.

Представители Заказчика не усматривают в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, предусмотренном конкурсной документацией, нарушений Закона о размещении заказов, считая их применение законным и объективным.

#### **4. В ходе рассмотрения дела установлено следующее.**

4.1. В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций для оказания услуг страхования имущества путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

4.2. В соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и на основании постановления Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 19.12.1997 г. № 127/8, ОАО «Янтарьэнерго» признано субъектом естественной монополии в сфере услуг по передаче электрической и (или) тепловой энергии и включено в Раздел I Реестра субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе под регистрационным номером 39.1.1.

4.4. В соответствии с письмом Минэкономразвития России от 22.01.2009 г. № Д 05-268 Службой поддержки официального сайта Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) для размещения информации о размещении заказов в связи с возникшей необходимостью подтверждения данных ряда организаций, в том числе ОАО «Янтарьэнерго», было приостановлено право данных организаций на размещение информации о размещении заказов на официальном сайте. Указанное приостановление прав ряда организаций было связано с проведением перерегистрации, начавшейся 26.12.2008 г., что подтверждается решением Комиссии Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов от 06.02.2009 г. № 03/20. Письмо Службы поддержки официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), содержащее форму предоставления информации для перерегистрации, было направлено организациям, не являющимся государственными заказчиками, но размещающим информацию на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), 13 января 2009 года.

Таким образом, у Заказчика отсутствовала техническая возможность размещения протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в установленные Законом о размещении заказов сроки.

4.3. В протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе внесены все существенные условия исполнения договора ОАО «АльфаСтрахование», предусмотренные конкурсной документацией, объемная информация, содержащаяся в приложениях, лишь более полно раскрывает положения, уже указанные в заявке. Таким образом, в протокол вскрытия конвертов включены все сведения, предусмотренные статьей 26 Закона о размещении заказов.

4.4. Доводы заявителя о применении бальной системы при проведении оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа в рамках рассмотрения дела № АМЗ-22/2009 Комиссией не рассматривались, так как указанные обстоятельства были исследованы Комиссией Калининградского УФАС России в рамках рассмотрения дела № АМЗ-29/2009 и нашли свое

отражение в решении Калининградского УФАС России от 30 апреля 2009 г.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № АМЗ-22/2009 в части нарушения ОАО «Янтарьэнерго» части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Янтарьэнерго» в части несвоевременного размещения протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на официальном сайте, а также в части полноты включения условий исполнения договора участниками размещения заказа в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.
2. Доводы заявителя о применении балльной системы при проведении оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа в рамках рассмотрения дела № АМЗ-22/2009 Комиссией не рассматривались, так как указанные обстоятельства были исследованы Комиссией Калининградского УФАС России в рамках рассмотрения дела № АМЗ-29/2009 и нашли свое отражение в решении Калининградского УФАС России от 30 апреля 2009 г.
3. Направить копию решения Калининградского УФАС России от 30 апреля 2009 г. по делу № АМЗ-29/2009 Заявителю для сведения.

Председатель комиссии,  
руководитель  
Калининградского УФАС России

И.П. Соколова

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела  
антимонопольного контроля

М.Б. Лысенко

Старший инспектор отдела  
антимонопольного контроля

Н.С. Егорова

Главный специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля

Д.Е. Васейко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.