УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по делу №02-08-60-2016

Резолютивная часть решения оглашена 19 мая 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 20 мая 2016 года. г. Курск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов в составе:

- руководитель Курского УФАС России, председатель Комиссии,
- начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы Курского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело №02-08-60-2016 по признакам нарушения заказчиком — Комитетом образования и науки Курской области Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей Комитета образования и науки Курской области (по доверенности) – Ф.М.Н., А.С.А., Р.Д.В., представителя Комитета по управлению имуществом Курской области (по доверенности) – К.П.И., в отсутствии представителя заявителя – ООО «Прагматик», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России 10.05.2016г. поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Прагматик» на действия заказчика — Комитета образования и науки Курской области при проведении торгов посредством электронного аукциона на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области (закупка №0144200002416000375), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите

конкуренции», и приводящие к ограничению конкуренции путем координации действий на торгах между заказчиком и ЗАО «Калуга Астрал», являющимся, по мнению заявителя, разработчиком технического задания данного аукциона.

В процессе рассмотрения поступившей жалобы было установлено следующее.

15 апреля 2016 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/ уполномоченным органом - Комитетом по управлению имуществом Курской области было размещено извещение о проведении торгов посредством электронного аукциона на право заключения контракта с Комитетом образования и науки Курской области на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области (закупка №0144200002416000375, регистрационный номер <...> -05/12388) и аукционная документация.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе был установлен до 06 мая 2016 года, дата проведения аукциона – 10 мая 2016 года.

Согласно протокола №589 от 06 мая 2016 года рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме на право заключения контракта с Комитетом образования и науки Курской области на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области было подано 8 заявок, которые решением аукционной комиссии были допущены к участию и признаны участниками указанного аукциона.

Согласно протокола №630 от 12 мая 2016 года подведения итогов аукциона с регистрационным номером 09-05/12388 на основании протокола проведения аукциона в электронной форме №0144200002416000375 аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок следующих участников аукциона: ООО «КТЕ Лэбс», ООО «ФИТ», ООО «Бюджетный учет», ООО ЦИТ «Аверс», ООО «БИС», ООО «ТД ИТЭЛИУМ». Аукционной комиссией было принято решение о соответствии заявок всех участников аукциона требованиям аукционной документации, за исключением заявки ООО «Бюджетный учет», которая была отклонена по причинам, указанным в данном протоколе.

Заявитель – ООО «Прагматик» полагает, что техническое задание аукционной документации было разработано ЗАО «Калуга Астрал», что свидетельствует, по мнению заявителя, о координации действий на торгах между заказчиком - Комитетом образования и науки Курской области и ЗАО «Калуга Астрал», приводящие к предоставлению преимущественных условий на участие в торгах ЗАО «Калуга Астрал», ограничению прав и законных интересов других участников торгов, что является нарушением ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представитель Комитета образования и науки Курской области возражала против доводов жалобы по основаниям, указанным в письменных объяснениях (исх.№10.1-07/5571 от 18.05.2016г.), пояснив, что аукцион проводится в строгом соответствии с требованиями законодательства РФ.

Выслушав объяснения сторон, проанализировав материалы дела, Комиссия Курского УФАС России приходит к следующему.

Согласно договора №108 от 14.02.2014г. о передаче полномочий по определению Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг Комитет образования и науки Курской области передал Комитету по управлению имуществом Курской области полномочия по определению Поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для нужд Комитета образования и науки Курской области путем проведения конкурса или аукциона в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и постановлением Администрации Курской области от 30.12.2013г. №1054-па «О мерах по реализации Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Заявку Комитета образования и науки Курской области на проведение аукциона на право заключения контракта с Комитетом образования и науки Курской области на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области подготовила начальник отдела материального обеспечения учреждений образования ОКУ «Отдел материального, транспортного обеспечения, технического надзора и контроля за капитальным ремонтом и строительством областных учреждений образования Курской области» - Ф.М.Н. в соответствии с Уставом ОКУ и своими должностными обязанностями.

Аукционную документацию рассматриваемых торгов разработала В.Т.А., указанная в извещении о проведении электронного аукциона для закупки №0144200002416000375, размещенном 15 апреля 2016 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru/, в качестве ответственного должностного лица.

В то же время, техническое задание указанного аукциона (закупка №0144200002416000375) разрабатывалось специалистами ОКУ «Информационно-аналитический центр» Курской области, назначенного оператором региональной информационной системы в сфере образования Постановлением Губернатора Курской области от 03.12.2013г. №537-пг «О создании региональной информационной системы в сфере образования».

Таким образом, ЗАО «Калуга Астрал» не выступало в качестве разработчика технического задания аукциона на право заключения контракта с Комитетом образования и науки Курской области на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области (закупка №0144200002416000375, регистрационный номер <...> -05/12388), равно как и аукционной документации в целом.

Согласно протокола №589 от 06 мая 2016 года и протокола №630 от 12 мая 2016 года аукционной комиссией были рассмотрены заявки следующих участников аукциона: ООО «КТЕ Лэбс», ООО «ФИТ», ООО «Бюджетный учет», ООО ЦИТ «Аверс»,

ΟΟΟ «БИС», ΟΟΟ «ΤΔ ИΤЭΛИУМ».

Таким образом, ЗАО «Калуга Астрал», чьи действия обжалуются заявителем, равно как и сам заявитель - ООО «Прагматик», не подавали заявок на участие в аукционе на право заключения контракта с Комитетом образования и науки Курской области на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области и, соответственно, не являлись участниками данного аукциона.

В соответствии с ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

В связи с тем, что ЗАО «Калуга Астрал» не осуществляло разработку аукционной документации, технического задания указанных торгов, не подавало заявку на участие в аукционе, то есть не являлось участником аукциона (закупка №014420002416000375), равно как и ООО «Прагматик», заказчиком - Комитетом образования и науки Курской области не были созданы преимущественные условия участия в торгах ЗАО «Калуга Астрал» и не были ограничены права и законные интересы заявителя.

При таких обстоятельствах, в действиях заказчика — Комитета образования и науки Курской области при проведении торгов посредством электронного аукциона на оказание услуг по внедрению регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам в Курской области (закупка №0144200002416000375) отсутствуют признаки нарушения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, статьей 18.1, частью 1 статьи 23, статьи 41, статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прагматик» необоснованной.

2. Производство по делу №02-08-60-2016 прекратить.
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.
Председатель Комиссии
Члены Комиссии