

РЕШЕНИЕ

08.02.2021

Дело № 073/06/32-52/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...>;

членов - начальника отдела <...>,
- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от ООО «ПАРУ ГРУПП»:

(с использованием - <...> (Доверенность № 1 от 03.02.2021 г.),

системы видеоконференцсвязи), - от ОГКУ «Ульяновскобстройзаказчик»:

- <...> (Доверенность № 1 от 09.01.2020 г.),

- от Агентства государственных закупок Ульяновской области:

- <...> (Доверенность № 12 от 11.01.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/32-52/2021 по жалобе ООО «ПАРУ ГРУПП» (далее – заявитель), на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621000036 (наименование объекта закупки – «Строительство объекта: «Общеобразовательная школа не менее чем на 1101 место по адресу: Ульяновская область, г. Димитровград, пр-т Автостроителей, 31Б»; заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Ульяновскоблстройзаказчик», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 833 924 368,00 руб., срок окончания подачи заявок – 18.02.2020 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 504 от 01.02.2021 г., в том числе перенаправленная ФАС России (вх. № 549 от 02.02.2021 г.), в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ПАРУ ГРУПП», на положения документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621000036.

Содержание жалобы составило указание на то, что требования конкурсной документации (предмет оценки по нестоимостному критерию) противоречат положениям Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 и статьи 8 Закона о контрактной системе, поскольку заказчик ограничил круг контрактов, оцениваемых по нестоимостному критерию только государственными и муниципальными контрактами, что ставит в преимущественное положение хозяйствующие субъекты, имеющие опыт выполнения подобных работ.

Вх. № 617 и № 618 от 04.02.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу от уполномоченного органа и заказчика, соответственно, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Критерии оценки были установлены в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085. Разрабатывая порядок оценки и критерии оценки заявок, заказчик руководствовался положениям Закона о контрактной системе, с учетом специфики конкретной закупки. Законодательство о контрактной системе не содержит ограничений в части определения сопоставимости работ по характеру и объему, в связи с чем определение содержания показателя и предмета оценки производится заказчиком самостоятельно.

На заседании Комиссии 05.02.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, поддержали представленные письменные возражения. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:45 08.02.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.01.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0168500000621000036, наименование объекта закупки – «Строительство объекта: «Общеобразовательная школа не менее чем на 1101 место по адресу: Ульяновская область, г. Димитровград, пр-т Ав-тостроителей, 31Б» (начальная (максимальная) цена контракта – 833 924 368,00 руб.).

29.01.2021 г. были опубликованы разъяснения положений документации.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ПАРУ ГРУПП» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 4 статьи 56.1 Закона о контрактной системе при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения Закона о контрактной системе о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных статьей 56.1 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил, «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому

критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - объекты культурного наследия), а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, допускается установление в документации о закупке в качестве нестоимостных критериев оценки исключительно критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», показателей такого критерия, указанных в пункте 27(2) Правил.

Согласно пункту 27(2) Правил в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта), проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, а также контракт, предусмотренный частями 16 (если контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства), 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона о контрактной системе, по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в документации о закупке устанавливается один или несколько следующих показателей:

а) общая стоимость исполненных контрактов (договоров);

б) общее количество исполненных контрактов (договоров);

в) наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).

Подпунктом «а» пункта 27(3) Правил предусмотрено, что для оценки заявок (предложений) по показателям, предусмотренным пунктом 27(2) Правил, в документации о закупке устанавливается и учитывается при оценке один или несколько следующих видов контрактов (договоров): контракты (договоры),

предусматривающие выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, относящихся к виду объекта капитального строительства, выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу которого является объектом закупки. К таким видам объектов капитального строительства относятся: объекты капитального строительства (за исключением линейных объектов); линейные объекты капитального строительства; особо опасные, технически сложные и уникальные объекты капитального строительства; объекты культурного наследия.

Раздел 4 «Критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке» документации № 0168500000621000036 содержит критерии оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

1) Цена контракта - 60 %,

2) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации – 40 %.

При этом в рамках критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации» установлен один показатель – Таблица № 1:

Наименование показателя	Значимость показателя (%)	Предмет оценки	Документы, предоставляемые для оценки	Формула оценки или шкала оценки
наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров).	100	Оценивается наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров). К учету принимается исполненный за последний год до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке контракт (договор), заключенный в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предметом	Для оценки предоставляются: - информация об исполненном контракте (договоре) (рекомендуемая форма - таблица № 2); - копия исполненного контракта (договора); - копия акта (актов) выполненных работ, содержащего (содержащих) обязательные реквизиты, установленные	Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ _i), определяется: В случае если $K_{max} < K_{пред}$ по формуле: $НЦБ_i = K_3 \times 100 \times (K_i / K_{max}),$

<p>которого является частью 2 статьи 9 выполнение работ по Федерального закона строительству, "О бухгалтерском реконструкции, капитальному учете", и ремонту, сносу объекта подтверждающего капитального строительства (подтверждающих) (за исключением линейных стоимость объектов). исполненного контракта (договора) при этом (за исключением НЦБmax= КЗ х случая, если 100 застройщик является лицом, осуществляющим строительство); где: -копия разрешения на КЗ ввод объекта коэффициент капитального значимости строительства в показателя = 1; эксплуатацию (за исключением случаев, Кі при которых предложение разрешение на ввод участника объекта капитального закупки, строительства в заявка эксплуатацию не (предложение) выдается в которого соответствии с оценивается; законодательством о градостроительной Кmax деятельности). максимальное Указанный документ предложение должен быть из подписан не ранее предложений чем за год до даты по критерию окончания срока оценки, подачи заявок на сделанных участие в закупке участниками закупки.</p>	<p>В случае если Kmax >= Kпред по формуле: НЦБi = КЗ x 100 x (Ki / Kпред), при этом НЦБmax= КЗ x 100 где: КЗ - коэффициент значимости показателя = 1; Кі - предложение участника закупки, заявка (предложение) в которого оценивается; Кmax - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки. Kпред - предельно необходимое заказчику значение показателя. Kпред = 500 000 000,00 НЦБmax- количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых</p>
--	--

				превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.
--	--	--	--	--

В ходе анализа таблицы № 1 раздела 4 документации № 0168500000621000036 Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что установленные заказчиком формулы оценки и шкала оценки, а также порядок присвоения баллов по показателям нестоимостного критерия не противоречат Правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085.

Документация о закупке разрабатывается заказчиком самостоятельно в соответствии с требованиями к содержанию документации о закупке, установленными положениями Закона о контрактной системе и действующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, разрабатывая документацию о закупке, заказчик руководствуется положениями Закона о контрактной системе с учетом специфики конкретной закупки, установленной в рамках отраслевого законодательства.

Учитывая изложенное, в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при оценке заявок заказчик установил в соответствии с пунктами 11, 27 (2) и 27 (3) Правил такой показателя нестоимостного критерия оценки, как наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров), заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 08.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (за исключением линейных объектов).

При этом, законодательством о контрактной системе не установлено ограничений в части определения предмета оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определённого уровня квалификации», в связи с чем определение содержания данных показателей производится заказчиком самостоятельно, в том числе предмет оценки по показателю и перечень документов, которые должны быть представлены участником для оценки по показателю. Заказчик самостоятельно определяет какие именно документы и сведения являются подтверждением квалификации участника, необходимого заказчику.

Каждый участник на равных и единых для всех участников условиях вправе предоставить документы, подтверждающие наличие необходимого заказчику опыта, что соответствует принципам контрактной системы - создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

При этом, согласно пункту 6 части 6 статьи 54.4 Закона о контрактной системе не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе. Таким образом, в случае если участник закупки не предоставляет документы по указанным выше показателям, его заявка также подлежит оценке на равных условиях в соответствии с конкурсной документацией.

Учитывая изложенное, действия заказчика в части установления порядка оценки по нестоимостному критерию не противоречат положениям Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1085.

Таким образом, жалоба ООО «ПАРУ ГРУПП» является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПАРУ ГРУПП» необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

