

Решение

(по делу № РЗ-220-2010)

30 июня 2010 года, город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев дело № РЗ-220-2010 о нарушении законодательства о размещении заказов по факту поступления жалобы от ООО «Капитал Строй» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Капитал Строй» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту.

Заявитель считает, что действия заказчика по отклонению от участия в открытом аукционе - заявки ООО «Капитал Строй» нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и его законные права и интересы.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту, установила:

Государственным заказчиком, Управлением судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единой комиссией Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае на выполнение работ по капитальному ремонту объявлено размещение государственного заказа.

На участие в данном аукционе были поданы аукционные заявки, в том числе и аукционная заявка от ООО «Капитал Строй».

22.06.2010 г. состоялось рассмотрение аукционных заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе.

По итогам рассмотрения аукционных заявок участнику размещения заказа ООО «Капитал Строй», было отказано в допуске на участие в открытом аукционе на основании несоответствия заявки требованиям аукционной документации, а именно листы заявки на участие в аукционе не прошиты вместе, описание заявки не содержит указание на предложения по исполнению контракта и анкету входящие в состав заявки, что не соответствует пункту 9 Информационной карты документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация, об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов предусмотрено - для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе регламентирован статьёй 36 Закона о размещении заказов, так в соответствии с частью 1 статьи 36 предусмотрено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа

требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов определено, что действия аукционной комиссии Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по отклонению аукционной заявки ООО «Капитал Строй» обоснованы по следующим основаниям:

Частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов предусмотрены обязательные требования к оформлению заявки на участие в аукционе: все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений.

Пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Как установлено комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов - заявка участника размещения заказа ООО «Капитал Строй» не соответствует части 2.2. статьи 35 Закона о размещении заказов, листы заявки на участие в аукционе не прошиты вместе, описание заявки не содержит указание на предложения по исполнению контракта и анкету, входящие в состав заявки, что не соответствует пункту 9 Информационной карты документации об аукционе и требованиям части 2.2 статьи 35 Федерального закона.

Предложения ООО «КапиталСтрой» по исполнению контракта (пункты 4, 5, 6 таблицы) не содержат конкретных предложений по исполнению контракта: неясно, будет ли представлен проект производства работ в срок, предусмотренный для заключения контракта, будут ли представлены копии документов, удостоверяющие качество применяемых материалов, конструкций и изделий по видам работ согласно графику производства работ за 5 рабочих дней до начала выполнения соответствующих работ; будут ли сданы выполненные работы в течение 5 рабочих дней с момента их окончания; будут ли предоставлены гарантийные обязательства на выполненные работы и применяемые материалы на срок 5 лет, что не соответствует требованиям пунктов 4,5,6 технического задания документации об аукционе, форме 3.3 документации об аукционе, части 1 статьи 35 Федерального закона.

Предложенная ООО «КапиталСтрой» краска «Технопласт» применяется на поверхностях внутри помещения и не является эквивалентом применяемой для фасадов на кирпичных и каменных основаниях краски «Текноtex», что не соответствует требованиям пункта 2 технического задания документации об аукционе, пункта 280 Перечня материалов, конструкций, изделий по капитальному ремонту здания Минераловодского городского суда приложения № 2 к техническому заданию документации об аукционе, форме 3.3 документации об аукционе, части 1 статьи 35 Федерального закона.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Капитал Строй» на действия государственного заказчика – Управление судебного департамента РФ в Ставропольском крае, единую комиссию Управления судебного департамента РФ в Ставропольском крае по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту

необоснованной.