

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-10390/2020

об административном правонарушении

«6» июля 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-10390/2020 об административном правонарушении в отношении должностного лица ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320) (далее - Общество), действовавшего в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генерального директора <...> (далее — <...>) (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>), в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении (определение исх. от 22.06.2020 № ЕП/35445/20 получено адресатом 25.06.2020, что подтверждено информацией с официального сайта АО ФГУП «Почта России» согласно почтовому идентификатору № 10799645861523),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 22.06.2020 по делу № 077/04/14.32-10390/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 07.11.2019 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320) и ООО «ЮВМ-Девелопмент» (ИНН 7702413298, ОГРН 1177746159953) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов: <http://zakurki.gov.ru> (далее — ЕИС) в период с 25.01.2018 по 21.02.2018 были опубликованы аукционы в электронной форме с реестровыми №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015, предметом которых являлись:

- выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»;
- выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

В торгах, проведенных в период с 19.02.2018 по 19.03.2018, приняли участие ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент».

В ходе аукционов ООО «Лофт-Инжиниринг» и ООО «ЮВМ-Девелопмент» подавали несколько ценовых предложений и отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы. В результате снижение в ходе аукциона составило от 2,5% до 2,6% от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

Общая НМЦК составила 12 936 701,09 руб.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

№	Заказчик	Предмет	НМЦК	Дата опубликования заказа	Дата проведения	Победитель	ЦП	Снижение	Иные участники	ЦП	Сни
0373200005817000446	ГБУЗ "ДГКБ им. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ"	Выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ "ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ" для ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ»	8 874 002,40	25.01.2018	19.02.18	ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	8 652 152,35	-2,5	ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	8 696 522,36	-2
0373200005818000015	ГБУЗ "ДГКБ им. З.А. БАШЛЯЕВОЙ ДЗМ"	Выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ»	4 062 698,69	21.02.2018	19.03.18	ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	3 954 640,54	-2,66	ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	3 974 954,03	-2,16

По итогам 2 аукционов ООО «ЮВМ-Девелопмент» заключило 1 контракт по цене 8 652 152,35 руб., ООО «Локт-Инжиниринг» заключило 1 контракт по цене 3 954 640,54 руб.

Торговыми площадками представлены сведения, что:

- подача ценовых предложений ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Локт-Инжиниринг» осуществлялись с одного и того же IP-адреса **109.252.180.100** (аукцион № 0373200005817000446);
- подача заявок, ценовых предложений ООО «ЮВМ-Девелопмент», а также в подписание контракта ООО «Локт-Инжиниринг», осуществлялись с одного и того же IP-адреса **109.252.206.170** (аукцион №0373200005818000015);
- заявки на оба аукциона были поданы в один день с разницей во времени несколько минут, при том, что заказчиком для участников было предоставлено значительное время для подачи заявок для участия в торгах (для торгов № 0373200005817000446 - период с 20.12.2017 по 12.02.2018, для торгов № 0373200005818000015 - период с 12.02.2018 по 12.03.2018).

Данные об используемых хозяйствующими субъектами IP-адресах и датах/времени подачи заявок сведены в таблицу №2.

Таблица №2

Наименование участника	Дата подачи заявки	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
№ 0373200005817000446				
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	09.02.18 13:21	83.220.239.197	109.252.180.100	188.170.214.234
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	09.02.18 13:14	109.252.206.42	109.252.180.100	
№ 0373200005818000015				
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	07.03.18 12:34	109.252.206.170	109.252.206.170	
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	07.03.18 13:03	83.220.239.167	83.220.238.243	109.252.206.170

Согласно сведениям Торговой площадки, а также информации из Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Локт-Инжиниринг», местом нахождения хозяйствующих субъектов на даты проведения рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- ООО «ЮВМ-Девелопмент»: 129110, г. Москва, пер. Напрудный, д. 10, стр. 2, комн. 4;
- ООО «Локт-Инжиниринг»: 117342, г. Москва, ул. Введенского, д. 23А, строение 3, пом. XX/ комн. 62/ оф. 6Д.

Таким образом, ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Локт-Инжиниринг» имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Управление пришло к выводу, что хозяйствующие субъекты совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, ценовых предложений и подписание контрактов, используя единые инфраструктуры с IP-адресами 109.252.180.100, 109.252.206.170.

В результате анализа свойств файлов заявок ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» установлено совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок. Кроме того, в большинстве случаев файлы были созданы/изменены в один день с разницей во времени в несколько минут (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменившая файл	Дата/время создания файла заявки	Дата/время изменения файла заявки
№ 0373200005817000446					
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	e63b4c5c-0f3c-47fe-bb80-85f490141362-Форма.pdf	admin		08.02.2018, 13:44:47	08.02.2018, 13:44:47
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	1799d137-e580-4542-8e87-3dcfdcd042fc-Форма 2.pdf	admin		08.02.2018, 13:42:11	08.02.2018, 13:42:11
№ 0373200005818000015					
ООО "ЮВМ-ДЕВЕЛОПМЕНТ"	79f8a905-d280-412d-9cc5-2407cd29ce15-015.pdf	admin		06.03.2018, 10:08:10	06.03.2018, 10:08:10
	Карточка клиента ЮВМ.xls	Microsoft Corporation	Иван Иванов	09.10.1996, 02:32:33	01.11.2017, 11:33:21
ООО "ЛОФТ-ИНЖИНИРИНГ"	4a092f4c-9692-497a-be00-7469b45092a3-0373200005818000015.pdf	admin		06.03.2018, 10:09:14	06.03.2018, 10:09:14
	Учетная карточка Сбербанк	Asus	Иван Иванов	09.02.2018, 13:12:00	09.02.2018, 13:12:00

Совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок, поданных хозяйствующими субъектами в один день, в некоторых случаях с разницей во времени в несколько минут, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Также Управлением установлено, что учетные записи файлов, поданных хозяйствующими субъектами для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия хозяйствующих субъектов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» Московским УФАС России направлен запрос о предоставлении информации по расчетным счетам указанных юридических лиц в банк, обслуживающий данные счета, а также об использовании ими IP-адресов.

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

Согласно информации, представленной банком, установлено следующее.

В период с 09.04.2018 по 10.07.2018 ООО «ЮВМ-Девелопмент» в адрес ООО «Лофт-Инжиниринг» производились перечисления денежных средств по договорам на оказание транспортных услуг.

Вышеустановленные факты свидетельствуют о наличии отношений сотрудничества между ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» в 2018 году.

Кроме того, согласно информации банка об IP-адресах, используемых хозяйствующими субъектами при работе в системе «Банк-Клиент», Управлением установлено совпадение IP-адресов 109.252.206.42, 95.83.162.114, 109.252.206.170 у обоих хозяйствующих субъектов в период с 2017 по 2018 гг., что указывает на осуществление финансовых операций хозяйствующими субъектами с использованием одних инфраструктур.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 хозяйствующими субъектами не представлена запрошенная Управлением в рамках рассмотрения дела информация (в том числе: договоры аренды, сведения об используемых IP-адресах, лицах, осуществлявших действия на торговых площадках, о бухгалтерских балансах, генеральных директорах обществ и т. д.).

Таким образом, факты, установленные Управлением в ходе рассмотрения дела

№ 077/01/11-610/2019, свидетельствуют о заключении между ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» антиконкурентного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 торгах в электронной форме с реестровыми №№0373200005817000446, 0373200005818000015.

Реализация договоренностей участников аукционов в электронной форме позволила ООО «ЮВМ-Девелопмент» выиграть 1 аукцион со снижением 2,5% от НМЦК и заключить контракт по цене 8 652 152,35 руб., а ООО «Лофт-Инжиниринг» - победить в 1 аукционе со снижением 2,6% от НМЦК и заключить контракт по цене 3 954 640,54 руб.

Согласно аналитическому отчету от 14.10.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на торгах в электронной форме с реестровыми №№0373200005817000446, 0373200005818000015, Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 20.12.2017 (дата начала срока подачи заявок на аукцион №0373200005817000446) по 19.03.2018 включительно (дата проведения аукциона № 0373200005818000015).

2. Предметами торгов являлись:

Выполнение текущего ремонта входной группы центрального холла главного корпуса в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

Виды выполняемых работ:

- замена подвесного потолка;
- окраска стен с подготовкой поверхности;
- устройство напольного покрытия из керамических плиток;
- замена пожарных дверных блоков;
- сантехнические работы;
- электромонтажные работы;
- замена светильников на светодиодные светильники;
- замена выключателей;
- прокладка кабеля в кабель – каналах и в гофротрубе (силовой, слаботочной);
- замена выключателей автоматических и прочих комплектующих;
- приготовление растворов в построечных условиях из сухих смесей;
- пожарная сигнализация;
- вывоз мусора.

Выполнение текущего ремонта поликлинического отделения в ГБУЗ «ДГКБ им. З.А. Башляевой ДЗМ».

Виды выполняемых работ и количество поставляемого товара: согласно сметной документации (файл с наименованием «Смета Текущий ремонт помещений поликлинического отделения ДВ РВ (1)-1.xlsx», размещенный в ЕИС на сайте <http://zakupki.gov.ru/>).

3. В состав хозяйствующих субъектов - участников торгов №№0373200005817000446, 0373200005818000015 входили ООО «Лофт-Инжиниринг» ИНН 7728385630 ОГРН 5177746179320 и ООО «ЮВМ-Девелопмент» ИНН 7702413298 ОГРН 1177746159953, которые в период проведения торгов являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

По сведениям с сайта ФНС России установлено, что ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» не входили в одну группу лиц на даты проведения рассматриваемых аукционов по признакам, предусмотренным частями 7,8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Управление при рассмотрению дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства,

учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- использование ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» в ходе рассматриваемых Управлением торгов единой инфраструктуры с IP-адресами **109.252.180.100, 109.252.206.170;**
- поведение хозяйствующих субъектов в ходе рассматриваемых Управлением торгов, характеризующееся отказом от конкурентной борьбы друг с другом;
- совпадение учетных записей создания/изменения файлов заявок хозяйствующих субъектов. Кроме того, в большинстве случаев файлы были созданы/изменены в один день с разницей во времени в несколько минут;
- подача заявок хозяйствующими субъектами на рассматриваемые аукционы в один день с разницей во времени несколько минут, при том, что заказчиком для участников было предоставлено значительное время для подачи заявок для участия в торгах;
- отношения сотрудничества ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» в 2018 году;
- осуществление хозяйствующими субъектами в период с 2017 по 2018 гг. финансовых операций с использованием одних инфраструктур в системе удаленного доступа «Банк-Клиент»,

пришло к выводу о том, что ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе торгов №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015.

Доход ООО «ЮВМ-Девелопмент» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемых Управлением торгов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 8 652 152,35 руб.

Доход ООО «Лофт-Инжиниринг» (согласно сведениям сайта ЕИС <http://zakupki.gov.ru>), полученный по результатам рассматриваемых Управлением торгов, состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 3 954 640,54 руб.

Ущерб от реализации антиконкурентного соглашения Управлением не установлен.

На основании изложенного Управлением вынесено Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Заключение), в котором действия ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» в ходе торгов №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015 квалифицированы по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Хозяйствующими субъектами Заключение не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

По итогам рассмотрения дела № 077/01/11-610/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением принято решение (исх. от 07.11.2019 № ЕП/58946/19) о признании ООО «ЮВМ-Девелопмент» и ООО «Лофт-Инжиниринг» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015.

Управлением 22.06.2020 в отсутствие должностного лица ООО «Лофт-Инжиниринг», действовавшего в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генерального директора <...>, вынесен протокол № 077/04/14.32-10390/2020 об административном правонарушении (исх. № 35597/20), в котором установлена вина <...>, состоящая в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов №№ 0373200005817000446, 0373200005818000015.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей и дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина должностного лица ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшего в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генерального директора <...> состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению Обществом требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения с ООО «ЮВМ-Девелопмент», реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе 2 торгов № № 0373200005817000446 и 0373200005818000015.

Таким образом, должностным лицом ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшим в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генеральным директором <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение должностным лицом ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшим в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генеральным директором <...> части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-610/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 07.11.2019.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Таким образом, в отношении должностного лица ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшего в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, - генерального директора <...> подлежит применению штраф в размере 20 000,00 рублей (двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшее в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, — генерального директора <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу ООО «Лофт-Инжиниринг» (ИНН 7728385630, ОГРН 5177746179320), действовавшему в период с 20.12.2017 по 19.03.2018, — генеральному директору <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>) административное наказание в виде штрафа в размере 20 000, 00 руб. (двадцать тысяч рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **самостоятельно**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **неналоговых платежей** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
	Код ОКТМО: 45375000
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО
	БИК: 044525000 КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140
	Фамилия И.О.: _____
	Адрес: _____
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-10390/2020 УИН 16100500000000576702 _____
	Дата: _____ Итого к уплате: 20 000 руб. 00 коп.
	Плательщик (подпись): _____

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: to77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>