

Решение о возвращении жалобы № 25

«07» октября 2013 года

г. Псков

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

заместитель руководителя Псковского УФАС России Милонаец О.В. –
председатель Комиссии,

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы
Лисица Д.Н. – заместитель председателя Комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного
заказа и рекламы Иванов Н.Н. – член Комиссии,

предварительно рассмотрев жалобу ООО «Партнер» (далее – Заявитель) (вх. №
258 от 03.10.2013 года),

УСТАНОВИЛА:

03.10.2013 года в Псковское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются действия государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 3 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Псковской области» при размещении заказа на поставку каменного угля марки «Др» (номер извещения: 0357100005013000043).

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии в случае, если такие действия (бездействие) совершены при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме в соответствии с положениями главы 3.1 ФЗ «О размещении заказов...», в порядке, установленном главой 8 ФЗ «О размещении заказов...», допускается в любое время размещения заказа и в период аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а также протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или протокола проведения открытого аукциона в электронной форме в случае признания такого открытого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в открытом аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при

рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом аукционе или при заключении контракта, обжалование таких действий (бездействия) возможно до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 29.07.2013 года. Государственный контракт по итогам аукциона заключен 12.08.2013 года. Таким образом, срок для обжалования действий Заказчика в порядке главы 8 ФЗ «О размещении заказов...» истек и обжалование действий Заказчика при исполнении контракта возможно только в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 59 ФЗ «О размещении заказов...» жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба подана по истечении срока, указанного в части 2 статьи 57 ФЗ «О размещении заказов...».

Согласно пункту 4 части 1 статьи 58 ФЗ «О размещении заказов...» жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, доводы жалобы.

Жалоба в части размещения заказа на поставку каменного угля марки «Др» (номер извещения: 0357100005013000059) не содержит указания на обжалуемые действия и доводов жалобы.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 59 ФЗ «О размещении заказов...» жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба не содержит наименование заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации при наличии данной информации на официальном сайте оператора электронной площадки, указание на конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, и (или) сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 1 статьи 58 ФЗ «О размещении заказов...».

В связи с вышеизложенным Комиссия Псковского УФАС России на основании статьи 59 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу ООО «Партнер».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

- [reshenie_o_vozvrashchenii_zhaloby_no25.doc](#)