

**Дело № 325ФЗ-17**

Заказчик :

Акционерное общество  
"Производственное объединение  
"Северное машиностроительное  
предприятие"

164500, Архангельская обл,  
Северодвинск г, Архангельское  
шоссе, 58

E-mail: smp@sevmash.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой  
Савинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Строительные технологии"

196084, Санкт-Петербург,

улица Заставская, дом 33, литера  
П, помещение 12Н, № 19

E-mail: info@energy.spb.ru

**РЕШЕНИЕ**

19 октября 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю.

Заместитель руководителя Управления - начальник  
отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Коротков Т.С.

Ведущий специалист отдела контроля закупок

Крутичак Г.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,  
Малышева О.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

#### **в присутствии представителей от:**

Заявителя: Пирогова И.М. (доверенность от 17.10.2017 № 376/171017), Ипатко А.Ф. (доверенность от 17.10.2017 № 375/171017);

Заказчика: Николаева А.Н. (доверенность от 19.10.2017 № 300), Кононова В.А. (доверенность от 19.10.2017 №299), Сысоевой М.В. (доверенность от 16.01.2017 №117);

#### **УСТАНОВИЛА:**

12 октября 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Строительные технологии" (далее - Заявитель) на действия заказчика - Акционерного общества "Производственное объединение "Северное машиностроительное предприятие" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объекте "Техническое перевооружение и реконструкция неметаллического, машиностроительного производств в обеспечение строительства четвертого и пятого поколений АПЛ. Техническое перевооружение и реконструкция металлургического производства - 2 этап. Объект 48, цех № 3 (26). Участок термической и химико-термической обработки. Газовые печи. Объект 50, Цех №2. Основное здание» (извещение № 0424100000317000036).

#### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в пояснениях по жалобе от 18.10.2017 № 80.317.1830.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

04.07.2017 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт ЕИС) размещено извещение № 0424100000317000036 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объекте "Техническое перевооружение и реконструкция неметаллического, машиностроительного производств в обеспечение строительства четвертого и пятого поколений АПЛ. Техническое перевооружение и реконструкция металлургического производства - 2 этап. Объект 48, цех № 3 (26). Участок термической и химико-термической обработки. Газовые печи. Объект 50, Цех №2. Основное здание» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена договора – 378 375 005,13 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

18.07.2017, 28.07.2017, 11.08.2017, 15.08.2017, 25.08.2017, 07.09.2017 и 26.09.2017 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

*В своей жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчик при описании объекта закупки должен был включить в документацию об аукционе объективное описание, включающее функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики как подлежащих поставке товаров, так и объектов модернизации, на которых должны выполняться предусмотренные документацией об аукционе работы. Кроме того, Заказчиком в отношении товаров, описанных в документации об аукционе путем указания товарных знаков или наименования производителя, не предоставлена возможность поставить эквивалент данных товаров.*

Пунктом 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных

знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Исходя из смысла [пункта 1 части 1 статьи 33](#) ФЗ «О контрактной системе» потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе», извещении об осуществлении закупки должно содержать краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) указанного Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

[Пунктом 2 части 1 статьи 64](#) ФЗ «О контрактной системе» установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

На основании пункта 2 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги.

Частью 29 раздела I «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, а именно: «первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **согласие участника аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение)** (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается договор».

Частью 3 «Требования к поставляемому оборудованию и характер выполняемых работ» раздела II «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» документации об аукционе определено, что технические характеристики поставляемого оборудования должны соответствовать техническим характеристикам, указанным в рабочей документации, а работы производятся в соответствии с разработанной рабочей документацией.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что договор заключается во исполнение мероприятия «Техническое перевооружение и реконструкция неметаллического, машиностроительного производств в обеспечение строительства четвертого и пятого поколений АПЛ. Техническое перевооружение и реконструкция металлургического производства – 2 этап» в рамках федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011-2020 годы».

В соответствии с пунктом 1.2 проекта договора, «Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить комплекс строительно-монтажных работ на объекте «Техническое перевооружение и реконструкция неметаллического, машиностроительного производств в обеспечение строительства четвертого и пятого поколений АПЛ. Техническое перевооружение и реконструкция металлургического производства – 2 этап. Объект 48, цех № 3 (26). Участок термической и химико-термической обработки. Газовые печи. (Раздел 1); Объект 50, Цех № 2. Основное здание (Раздел 2)» в соответствии с условиями Договора, технической частью (Приложение № 2 к Договору) и Сводным сметным расчетом (Приложение № 1 к Договору), а Заказчик обязуется принять и оплатить результат этих работ».

Пунктом 15.21 проекта договора установлен перечень приложений, являющихся неотъемлемой частью Договора:

- Приложение № 1 – Сметный расчет;
- Приложение № 2 – Техническая часть;
- Приложение № 3 – Выписка из «Инструкции о пропускном режиме в АО ПО Севмаш».

Согласно информации с официального сайта ЕИС, Заказчиком в составе документации об аукционе размещена проектная документация (за исключением разделов «Пояснительная записка», «Конструктивные и объемно-планировочные решения», «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов», «Смета на строительство объектов капитального строительства»), Рабочая документация, Сводный сметный расчет.

Представитель Заказчика в Заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что раздел «Пояснительная записка» имеет гриф «Для служебного пользования» и в открытом доступе не размещается; разделы «Конструктивные и

объемно-планировочные решения», «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов» при выполнении работ по договору не используются и не разрабатываются, в связи с чем, на официальном сайте не размещены; раздел «Смета на строительство объектов капитального строительства» не размещен в составе документации об аукционе ввиду того, что размещен Сводный сметный расчет на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объекте «Техническое перевооружение и реконструкция неметаллического, машиностроительного производств в обеспечение строительства четвертого и пятого поколений АПЛ. Техническое перевооружение и реконструкция металлургического производства – 2 этап. Объект 48, цех № 3 (26). Участок термической и химико-термической обработки. Газовые печи; Объект 50, Цех № 2. Основное здание».

Представитель Заявителя в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал на то, что при запросе у Заказчика в рамках разъяснения положений документации характеристик сушила, а именно: «скорость подъема температуры», данная характеристика Заказчиком не представлена.

Как пояснил представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России, на официальном сайте ЕИС, размещены 8 разъяснений положений документации. Запрошенная Заявителем характеристика сушила для исполнения работ по договору в соответствии с технологическим процессом, обеспечивающимся указанным в проектной документации оборудованием не важна, в связи с чем, данная характеристика отсутствует в проектной документации.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав материалы дела, пришла к выводу о том, что рабочая документация разработана на основе проектной документации, разработанной ООО «МорНефтеГазСтрой» и утвержденной Минпромторгом России, которая прошла экспертизу промышленной безопасности (положительное заключение ООО «Химическая и промышленная безопасность» от 11.01.2016 №01-01-Э). Проектная документация, необходимая для выполнения работ по договору, размещена на официальном сайте ЕИС в том объеме, который необходимо и возможно разместить. Следовательно, у участников закупки имеется возможность ознакомиться со всей необходимой информацией для надлежащего исполнения договора. При этом отмечает, что выбор заводов-изготовителей оборудования и изделий, используемых в проектной документации, осуществляется проектной организацией самостоятельно и непосредственно при выполнении проектных работ, исходя из принципов целесообразности и соответствия общей концепции проектных решений, разработанных и примененных инженерами проектировщиками. Каждое изделие имеет свою специфику, например способы поставки и монтажа, и проектные решения разработаны с учетом данных особенностей. Заказчик не имеет права вносить какие-либо изменения в данную документацию. Следовательно, довод Заявителя о возможности предоставления эквивалента указанных в рабочей документации товаров не находит своего подтверждения.

При таких обстоятельствах факт ограничения количества участников закупки Комиссией Архангельского УФАС России не подтвержден.

**Таким образом, доводы Заявителя, изложенные в жалобе, являются**

## **необоснованными.**

Частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно частям 5, 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 34 ФЗ «О контрактной системе» постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 года № 1042 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила). Данное постановление Правительства вступило в силу 09.09.2017.

Согласно информации с официального сайта ЕИС, Заказчиком 26.09.2017 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе, т.е. после вступления в силу утвержденных Правил.

Пункт 3 Правил указывает «за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных [пунктами 4 - 8](#) указанных Правил):

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 0,5 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);

Пункт 9 Правил указывает «за каждый факт неисполнения **заказчиком** обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Заказчиком определена начальная (максимальная) цена контракта в размере 378 375 005,13 руб.

Пунктом 12.2 проекта договора установлено, «в случае отказа, уклонения Подрядчика от устранения недостатков, выполненных работ Подрядчик уплачивает Заказчику штраф в виде фиксированной суммы \_\_\_\_ (\_\_\_\_) рублей \_\_\_\_ копеек, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063».

Пунктом 12.4. проекта договора установлено, «За ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств по Договору, за исключением просрочки исполнения обязательств, Заказчик уплачивает Подрядчику штраф в виде фиксированной суммы \_\_\_\_ (\_\_\_\_) рублей \_\_\_\_ копеек, определенной в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063».

Следовательно, в проекте договора размер штрафов установлен не в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе».

**Таким образом, Заказчик нарушил часть 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО "Строительные технологии" необоснованной.
2. Признать Заказчика - Акционерное общество "Производственное объединение



"Северное машиностроительное предприятие" нарушившим часть 5 и 8 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе».

3. Заказчику выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:

3.1. Заказчику на стадии заключения договора проект договора привести в соответствие требованиям части 5 и 8 статьи 34 ФЗ «**О контрактной системе**» и постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 года № 1042.

3.2 В течении 3-х рабочих дней с момента направления проекта договора победителю для подписания сообщить об исполнении настоящего решения (предписания) в Архангельское УФАС России в письменном виде, по факсу (8182) 21-54-45, либо на адрес электронной почты [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) с приложением подтверждающих документов.

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.