

Уполномоченный орган:

Муниципальное казенное учреждение
«Центр закупок» муниципального
образования раменский муниципальный
район московской области

Комсомольская п-л, д. 2,

г. Раменское, Раменский р-н, Московская
обл., 140102

ramenskoe.zakupki@yandex.ru

Заказчик:

Администрация сельского поселения
Чулковское Раменского муниципального
района

п. им. Тельмана, Раменский р-н,

Московская обл., 140125

admbux4ulkovo@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,

Москва, 127006

ko@rts-tender.ru

Заявитель:

ООО «Меридиан»

РЕШЕНИЕ

по делу 07-24-456эп/17 о нарушении
законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Меридиан» на действия Администрации сельского поселения Чулковское Раменского муниципального района (далее – Заказчик), Муниципального казенного учреждения «Центр закупок» муниципального образования раменский муниципальный район московской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) электронного аукциона на содержание территории населенных пунктов сельского поселения Чулковское в 2017 году (закупка № 0848300051616001383 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок Российской Федерации – www.zakupki.gov.ru) на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии в части принятия неправомерного решения об отказе в допуске заявки Заявителя к участию в Аукционе.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при осуществлении закупки:

1. извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте – 29.12.2016;
2. начальная (максимальная) цена контракта – 9 995 597,56 рублей;
3. дата окончания подачи заявок – 18.01.2017;
4. дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 20.01.2017;
5. дата проведения Аукциона – 23.01.2017;
6. на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки;
7. к участию в Аукционе допущено 2 заявки от участника закупки;
8. в Аукционе участвовало 2 участников закупки;

9. по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе 2 участника закупки признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе и положениям Закона о контрактной системе;
10. победителем Аукциона признано ООО «ТАЯР» с предложением о цене контракта 9 895 641,58 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

1) В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 20.01.2017 № 0848300051616001383 - 1 (далее – Протокол) Заявителю с порядковым номером 1 отказано в допуске к участию в Аукционе по следующему основанию:

«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ);

Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ)

П.18 Сталь тонколистовая, оцинкованная, углеродистая Приложения №1 к Заявке

Участником указано значение показателя Относительное удлинение d4, при L0 = 80 мм Для нормальной вытяжки будет составлять 22 %, Толщина стали 1.5мм, Сталь Холодной штамповки, Категория качества высшая, что не соответствует ГОСТ 14918-80. Согласно п. 3.10.2. ГОСТ 14918 Для оцинкованной стали группы ХШ высшей категории качества величина относительного удлинения должна быть на 1 ед. больше норм табл. 1б, соответственно не менее 23%

П.34 Приложения №1 к Заявке Цемент. В своей заявке участник указал о том, что Товарный знак для данного товара отсутствует, однако в соответствии с ГОСТ 31108-2003 п.6.3 Каждая партия цемента или ее часть, поставляемая в один адрес, должна сопровождаться документом о качестве, в котором указывают:

- наименование предприятия-изготовителя, его товарный знак и адрес. Таким образом качественный товар, а в частности цемент, в соответствии с действующим ГОСТ обязан иметь Товарный знак.».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе, в том числе для товаров «*Сталь тонколистовая, оцинкованная, углеродистая Должна соответствовать гост 14918-80, гост 3640-94, гост 9045-93(в редакции от 01.07.2016г.)*» установлены

требуемые характеристики, в том числе «Относительное удлинение d_4 , при $L_0 = 80$ мм Минимальные значения показателей 21 %»; «Временное сопротивление разрыву sB Минимальные значения показателей 255 Максимальные значения показателей 490 МПа»; «Массовая доля серы в стали Минимальные значения показателей 0.025 Максимальные значения показателей 0.035»

При этом, участникам закупки не представляется возможным указать достоверные значения требуемых Заказчиком в документации об Аукционе показателей, в том числе «Относительное удлинение d_4 , при $L_0 = 80$ мм Минимальные значения показателей 21 %»; «Временное сопротивление разрыву sB Минимальные значения показателей 255 Максимальные значения показателей 490 МПа»; «Массовая доля серы в стали Минимальные значения показателей 0.025 Максимальные значения показателей 0.035» для товара «Сталь тонколистовая, оцинкованная, углеродистая Должна соответствовать гост 14918-80, гост 3640-94, гост 9045-93(в редакции от 01.07.2016г.)», так как участник закупки не обязан иметь в наличии товар, предлагаемый для использования при выполнении работ, на момент подачи заявки на участие в Аукционе, следовательно, требование к их указанию в составе заявки является избыточным требованием, что нарушает правило объективного характера описания объекта закупки.

Комиссия приходит к выводу, что установленные Заказчиком в техническом задании документации об Аукционе требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при оказании услуг, непредусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, результаты испытаний. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Указанные действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, с учетом допущенных Заказчиком нарушений при утверждении документации об Аукционе, отклонение заявок за предоставление информации, установленной документацией об Аукционе с нарушениями, неправомерно.

На заседании комиссии Заказчиком не представлены доказательства несоответствия заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о нарушении Аукционной комиссией части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в части неправомерного отклонения заявок от участия в Аукционе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15,

пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Меридиан» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
5. Передать материалы дела от 30.01.2017 № 07-24-456эп/17 по выявленным нарушениям Закона о контрактной системе соответствующему должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Г.М. Наумов (499) 755-23-23 (Доб. 050-252)