

## РЕШЕНИЕ

10 июля 2017 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

рассмотрев жалобу региональной общественной организации «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» на действия конкурсного управляющего <...> при организации торгов по реализации имущества должника (воздушное судно Л-410 УВП-Э),

в присутствии представителя РОО «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» - <...> (по доверенности), в отсутствие конкурсного управляющего <...> (уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба РОО «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» (вх. № вх. № 3254э от 29.06.2017г.) на действия конкурсного управляющего <...>. при организации торгов по реализации имущества должника (воздушное судно Л-410 УВП-Э).

Заявитель сообщает следующее.

31.05.2017 года Региональная общественная организация «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» (далее - РОО «ФПС КО») была подана заявка на участие в открытых торгах в форме аукциона для приобретения Воздушного судна Л-410 УВП-Э (заводский номер <...>, дата выпуска <...>., регистрационный знак <...>). Место проведения торгов: <http://www.meta-invest.ru/>.

Организатор торгов: <...>

07.06.2017 года (согласно Протоколу об определении участников торгов от 07.06.2017 года) РОО «ФПС КО» была зарегистрирована в качестве участника аукциона.

09.06.2017 года (согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (аукцион № 2016) от 09.06.2017 года победителем аукциона является Региональная общественная организация «Федерация парашютного спорта Кемеровской области»).

Согласно п. 1.17 Положения «О порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усть-Илимское предприятие пожарной охраны» на электронных торгах, в течение пяти рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи с приложением проекта договора купли-продажи в соответствии с представленными победителем торгов предложением о цене.

В случае отказа или уклонения от оплаты победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения конкурсного управляющего внесенный задаток ему не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, который предложена наиболее высокая цена по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов. Оплата основной суммы по договору производится в течение 30 дней со дня подписания договора на специальный счет должника, открытый конкурсным управляющим.

14.06.2017 года <...> был передан представителю РОО «ФПС КО» проект договора купли-продажи от 14.06.2017 года.

Согласно п. 8.3. договора купли-продажи, настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон. После подписания Покупателем обоих экземпляров настоящего договора Покупатель обязан направить один из подписанных им экземпляров настоящего договора конкурсному управляющему <...> ценным письмом с описью вложения в течении двух рабочих дней, по адресу: 630123, г. Новосибирск, ул. Согласия, 35.

Согласно п.1 ст. 130 ГК РФ, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства,

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Согласно ст. 131 ГК РФ, право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитут, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

На основании вышеизложенного, п. 8.3. договора купли-продажи затруднит регистрацию перехода права собственности на РОО «ФПС КО», так как для регистрации перехода права собственности необходимо 3 экземпляра (оригинала) договора купли-продажи, а так же 3 экземпляра (оригинала) акта приема-передачи.

Также в договоре допущена ошибка фамилии Конкурсного управляющего <...>. В п.9. <...>, что так же затруднит регистрацию данного договора купли-продажи в органе осуществляющему государственную регистрацию перехода права собственности.

15.06.2017 года представитель РОО «ФПС КО» Шумеева В.С. обратилась к<...>с

просьбой для своевременного подписания договора купли-продажи, и об исправлении допущенных в договоре купли-продажи ошибок, а также передачи представителю РОО «ФПС КО» проекта договора купли-продажи для подписания.

16.06.2017 года РОО «ФПС КО» получила от конкурсного управляющего <...>. два экземпляра договора купли-продажи с существенными изменениями, в договор купли-продажи включен п. 1.3, Имущество передается Покупателю в техническом состоянии и комплектации (включая документацию), отраженных в акте от 22.08.2016г. приема-передачи взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе (копия акта прилагается к настоящему договору), а также в отчете об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г., размещенного 26.10.2016г. в ЕФРСБ (сообщение № 1382286).

Пункт 8.3 договора купли-продажи остался неизменным. 16.06.2017 года представитель заявителя в телефонном разговоре с <...> пыталась объяснить, что данный договор купли-продажи необходим РОО «ФПС КО» в трех экземплярах (оригиналах) с указанием именно этого количества экземпляров, <...>. пояснил, что менять ничего не будет; что РОО «ФПС КО» не сможет зарегистрировать права собственности на воздушное судно Л-410, приобретенное на аукционе и более того, что он сделает все необходимые действия, чтобы не заключить с нами договор купли-продажи и не вернуть денежные средства, уплаченные РОО «ФПС КО» по договору задатка.

Проект договора купли-продажи, предоставленный <...> в адрес РОО «ФПС КО» для подписания, может в дальнейшем препятствовать регистрации перехода права собственности воздушного судна на Региональную общественную организацию «Федерацию парашютного спорта Кемеровской области».

Заявитель полагает, что действия <...> направлены на не заключение с РОО «ФПС КО» договора купли-продажи воздушного судна.

16.06.2017 года РОО «ФПС КО» были вынуждены подписать договор купли-продажи (с протоколом разногласий) с конкурсным управляющим <...>. с допущенными ошибками, дабы у конкурсного управляющего не было возможности признать аукцион от 09.06.2017 года недействительным.

Конкурсный управляющий <...> представил следующие возражения по существу жалобы (вх. № 3398э от 06.08.2017г.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 04.05.2011 по делу № А19-19035/10-76 ООО «Усть-Илимское предприятие пожарной охраны» (далее также - ООО «УИ ППО») было признано несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыто конкурсное производство.

Согласно п. 1, 2, ст. 130 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника, отчет об оценке имущества должника подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

Сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о

банкротстве, являются открытыми и общедоступными (п. 2, ст. 28 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с данными положениями Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» 25.10.2016г. в отношении принадлежащего ООО «УИ ППО» воздушного судна ЛТ-410 УВП-Э (<...>) была выполнена оценка, отчет №771Н/2016 об оценке стоимости имущества, в котором отражены сведения об имуществе и его описание, его составе, характеристиках, был размещен в ЕФРСБ 26.10.2016г. (сообщение № 1382286).

В связи с возникшими разногласиями между кредиторами ООО «УИ ППО» 09.03.2017г. Арбитражный суд Иркутской области определением по делу № А19-19035/10-76 утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «УИ ППО» (далее также - порядок продажи имущества).

При этом, в данном определении Арбитражный суд Иркутской области указал, что в отношении воздушного судна Л-410 УВП-Э (<...>) была выполнена оценка и представлен отчет №771Н/2016 об оценке стоимости имущества.

На основании утвержденного Арбитражным судом Иркутской области порядка продажи имущества <...> было принято решение о проведении торгов в отношении указанного воздушного судна, о чем в газете Коммерсантъ, на сайте ЕФРСБ, на электронной площадке Мета-Инвест были размещены соответствующие объявления. Также на электронной площадке Мета-Инвест было размещено определение Арбитражного суда Иркутской области от 09.03.2017г. по делу № А19-19035/10-76.

С учетом изложенного следует, что РОО «ФПС КО» было ознакомлено до подачи заявки на участие в торгах с отчетом №771Н/2016 об оценке стоимости имущества.

В соответствии с результатами проведенных 09.06.2017г. торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «УИ ППО» с открытой формой представления предложений о цене имущества (лот № 1 - воздушное судно Л-410 УВП-Э, <...>) РОО «ФПС КО» была признана победителем этих торгов.

Согласно п. 16, ст. 110 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и конкурсному управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения конкурсного управляющего внесенный задаток ему не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Руководствуясь п. 16, ст. 110 Федерального закона РФ «О несостоятельности

(банкротстве)» 14.06.2017г. в адрес РОО «ФПС КО» посредством вручения его представителю <...> был направлен для подписания проект договора купли - продажи от 14.06.2017г. (подписанный со стороны ООО «УИ ППО»), в котором среди прочего содержался п. 1. 3., отражающий сведения об имуществе, его составе и характеристике, и его описание.

Факт отражения п. 1. 3. в проекте договора купли-продажи от 14.06.2017г., который был вручен 14.06.2017г. представителю РОО «ФПС КО» <...>, подтверждается прилагаемой копией этого проекта договора купли-продажи от 14.06.2017г., при том, что данная копия была представлена РОО «ФПС КО» в Арбитражный суд Кемеровской области по делу № А27-14175/2017, в рамках которого рассматривается исковое заявление РОО «ФПС КО» к ООО «УИ ППО» об обязанности ответчика заключить договор купли-продажи воздушного судна.

Таким образом, утверждение РОО «ФПС КО» об отсутствии п. 1. 3. в проекте договора купли-продажи, направленном РОО «ФПС КО» 14.06.2017г., не соответствует действительности.

Вместе с тем, в связи с допущенной опечаткой в тексте проекта договора купли-продажи от 14.06.2017г., который был вручен 14.06.2017г. представителю РОО «ФПС КО» (была допущена ошибка в части указания фамилии<...> 16.06.2017г. представителю РОО «ФПС КО» повторно был вручен проект договора купли-продажи от 14.06.2017г. (в двух экземплярах), в котором указанный недостаток был устранен.

21 июня 2017 года посредством почтового отправления поступил с сопроводительным письмом от 16.06.2017г. № 04 подписанный РОО «ФПС КО» договор купли-продажи от 14.06.2017г. вместе с протоколом разногласий от 16.06.2017г. В данном протоколе содержалось предложение (требование) исключить п. 1.3. из договора купли-продажи от 14.06.2017г., а также внести изменения в п. 8.3. в части указания количества подлинных экземпляров данного договора.

Согласно п. 1, ст. 438 ГК РФ акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. В соответствии со ст. 443 ГК РФ ответ о согласии заключить договор на иных условиях, чем предложено в оферте, не является акцептом. Такой ответ признается отказом от акцепта и в то же время новой офертой.

Учитывая изложенное, в силу ст. ст. 438, 443 ГК РФ действия РОО «ФПС КО» по подписанию договора купли-продажи от 14.06.2017г. с протоколом разногласий от 16.06.2017г. следует расценивать как отказ (уклонение) от его заключения, и соответственно, указанный договор является незаключенным.

Правомерность данного вывода, как и правомерность применения к правоотношениям ст. ст. 438, 443 ГК РФ, подтверждается правовой позицией Арбитражного суда Новосибирской области, изложенной в решении от 05.06.2015г. по делу № А45-4487/2015, и правовой позицией Арбитражного суда Западно-Сибирского округа, изложенной в постановлении от 03.12.2015г. по делу № А45-4487/2015.

Необходимо также признать, что с учетом правовой природы торгов, РОО «ФПС

КО», принимая участие в указанном аукционе, приняло в полном объеме и безоговорочно условия, как предложенные организатором торгов по продаже имущества должника, так и установленные императивными нормами действующего законодательства.

Согласно п. 8. ст. 448 ГК РФ условия договора, заключенного по результатам торгов в случае, когда его заключение допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами, если это изменение не влияет на условия договора, имевшие существенное значение для определения цены на торгах, а также в иных случаях, установленных законом.

В соответствии с п. 19. ст. 110 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» обязательными условиями договора купли-продажи являются сведения об имуществе, его составе, характеристиках, описание имущества.

В силу данной императивной нормы, которая носит специальный характер и имеет приоритет по отношению к нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, следует признать, что содержащейся в договоре купли-продажи от 14.06.2017г. п. 1.3. является обязательным, и соответственно, предложение (требование) РОО «ФПС КО» об исключении п. 1.3 из договора купли-продажи от 14.06.2017г. являются незаконными. При этом явно, что данный пункт не влияет на условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Кроме того, со всей очевидностью можно утверждать, что РОО «ФПС КО» ознакомилось с техническим состоянием воздушного судна до начала проведения торгов (в случае принятия РОО «ФПС КО» решения об участии в торгах без ознакомления с имуществом это свидетельствовало бы о неменяемости руководства РОО «ФПС КО»).

Данное обстоятельство также позволяет сделать вывод о том, что п. 1.3. договора купли-продажи от 14.06.2017г., в котором отражены сведения об имуществе и его описание, его составе, характеристиках, не влияет на права РОО «ФПС КО», и подтверждает вывод о неправомерности требования РОО «ФПС КО» об исключении данного пункта из договора купли-продажи.

Также является незаконным и необоснованным требование РОО «ФПС КО» о составлении договора купли-продажи от 14.06.2017г. в трех экземплярах, поскольку, в частности, ни Федеральный закон РФ «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними», ни постановление Правительства РФ от 28.11.2009г. № 958 «Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на воздушные суда и сделок с ними», в котором содержится перечень документов, необходимых для государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ним, не содержат указания на то, что при государственной регистрации прав на воздушные суда в уполномоченный орган необходимо предоставлять три подлинника договоров купли-продажи.

23.06.2017г. на электронный адрес представителя РОО «ФПС КО» <...>. valentina-<...> (данный электронный адрес был указан РОО «ФПС КО» в заявке на участие в торгах в качестве официального) было направлено предложение об изменении п. 8.3 договора купли - продажи от 14.06.2017г в части указания количества экземпляров от трех до двадцати.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

21.04.2017г. на электронной торговой площадке «МЕТА-ИНВЕСТ» было опубликовано извещение о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «УИ ППО» с открытой формой представления предложений о цене имущества: лот № 1 - воздушное судно Л-410 УВП-Э (заводской номер <...>, дата выпуска 10.10.1990г., регистрационный знак RA-67659).

В соответствии с протоколом определения участников торгов от 07.06.2017г., на участие в рассматриваемом аукционе было подано две заявки - ИП Харченко, РОО «ФПС КО».

В соответствии с протоколом о результатах проведения открытых торгов от 09.06.2017г., победителем признано РОО «ФПС КО».

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что 14.06.2017 года конкурсным управляющим <...> в адрес РОО «ФПС КО» был направлен проект договора купли-продажи от 14.06.2017 года.

Согласно п. 8.3. договора купли-продажи, вышеуказанный договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из сторон, при этом в договоре допущена ошибка фамилии Конкурсного управляющего <...>. в п.9 - <...>

15.06.2017 года РОО «ФПС КО» обратилось к конкурсному управляющему <...> с просьбой и об исправлении допущенных в договоре купли-продажи ошибок, а также передачи представителю РОО «ФПС КО» проекта договора купли-продажи для подписания.

16.06.2017 года РОО «ФПС КО» получило от конкурсного управляющего <...> два экземпляра договора купли-продажи с существенными изменениями, в договор купли-продажи включен п. 1.3, Имущество передается Покупателю в техническом состоянии и комплектации (включая документацию), отраженных в акте от 22.08.2016г. приема-передачи взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе (копия акта прилагается к настоящему договору), а также в отчете об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г., размещенного 26,10.2016г. в ЕФРСБ (сообщение № 1382286).

Давая оценку доводам заявителя о неправомерности включения в заключаемый договор купли-продажи п. 1.3, согласно которому имущество передается Покупателю в техническом состоянии и комплектации (включая документацию), отраженных в акте от 22.08.2016г. приема-передачи взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе (копия акта прилагается к настоящему договору), а также в отчете об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г., размещенного 26,10.2016г. в ЕФРСБ (сообщение № 1382286), Комиссия Новосибирского УФАС России исходит из следующих обстоятельств.

Извещение о проведении рассматриваемых открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «УИ ППО» содержит проект заключаемого с победителем договора купли-продажи.

Данный проект договора изложен в следующей редакции (в части описания предмета договора):

- 1.1. Продавец обязуется передать в собственность имущество: воздушное судно А-410 УВП-Э (<...>), место нахождения – аэродром Танай (Кемеровская область), а Покупатель обязуется принять и оплатить Имущество по цене, указанной в п. 2.1 настоящего Договора.

1.2. Продавец гарантирует, что Имущество принадлежит ему на праве собственности, свободно от прав третьих лиц, не находится под арестом и не является предметом спора.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что договор купли-продажи, направленный конкурсным управляющим победителю торгов действительно содержит дополнительный пункт части описания предмета договора, а именно:

- п. 1.3. Имущество передается Покупателю в техническом состоянии и комплектации (включая документацию), отраженных в акте от 22.08.2016г. приема-передачи взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе (копия акта прилагается к настоящему договору), а также в отчете об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г., размещенного 26.10.2016г. в ЕФРСБ (сообщение № 1382286).

При этом, ни акт приёма-передачи взыскателю имущества, указанный в исполнительном документе, ни отчет об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г. не размещены на электронной торговой площадке «МЕТА-ИНВЕСТ».

Согласно ч. 3 ст. 448 ГК РФ, условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов. Согласно ч. ст. 448 ГК РФ, условия договора, заключенного по результатам торгов в случае, когда его заключение допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами, если это изменение не влияет на условия договора, имевшие существенное значение для определения цены на торгах, а также в иных случаях, установленных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 130 ГК РФ, к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства,

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Существенные условия договора купли-продажи недвижимости закреплены в § 7 гл. 30 Гражданского Кодекса РФ. Так, согласно ст. 554 ГК РФ, в договоре продажи недвижимости должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче покупателю по договору.

Таким образом, предмет договора является существенным условием его



заклучения. Договор по результатам торгов должен быть заключен на тех существенных условиях, которые были заявлены в извещении о проведении торгов (включая проект договора).

Конкурсный управляющий <...>, включив в заключаемый договор по результатам рассматриваемых торгов пункт 1.3, который отсутствовал в извещении (включая проект договора) нарушил установленный порядок заключения договора.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о недопустимости внесения изменений в описание предмета договора после подведения итогов торгов а также принимает во внимание довод заявителя о том, что проект договора купли-продажи, предоставленный <...>. в адрес РОО «ФПС КО» для подписания, может в дальнейшем препятствовать государственной регистрации перехода права собственности воздушного судна.

В частности, в соответствии с ст. 549, 550, 567, 572 ГК РФ, п.4, п.5 ст.15, п.1 ст. 14 Федерального закона от 14.03.2009г. № 31-ФЗ «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними» представляются все подлинные экземпляры договора.

При этом акт от 22.08.2016г. приема-передачи взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе, а также в отчет об оценке стоимости имущества № 771Н/2016 от 25.10.2016г. являются неотъемлемой частью договора, так как характеризуют предмет договора и упомянуты в п. 1.3.

Таким образом, возникает необходимость предоставления оригиналов вышеуказанных документов в орган государственной регистрации права.

Давая оценку доводам заявителя о необходимости заключения договора купли-продажи не менее чем в 3-х экземплярах, Комиссия Новосибирского УФАС России принимает довод заявителя, поскольку 1 экземпляр договора необходим продавцу, 1 экземпляр договора-покупателю, а также 1 экземпляр договора необходим, согласно п. 62 Постановления Правительства РФ от 28.11.2009 N 958 "Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на воздушные суда и сделок с ними" для помещения в дело правоустанавливающих документов, для государственной регистрации прав на воздушное судно.

Конкурсный управляющий<...> в возражениях на жалобу указывает на возможность заключения договора от 3 до 20 экземпляров, однако в настоящее время необходимое количество экземпляров договора в адрес заявителя не направлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу региональной общественной организации «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» на действия конкурсного управляющего <...>. при организации торгов по реализации имущества должника (воздушное судно Л-410 УВП-Э) обоснованной.
2. Выдать конкурсному управляющему <...> предписание о прекращении

- нарушения порядка заключения договоров по результатам торгов.
3. Передать уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России имеющиеся материалы настоящей жалобы для привлечения конкурсного управляющего <...> к административной ответственности.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 44

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка заключения договоров по результатам торгов

10 июля 2017 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...>

руководствуясь ст. 18.1, п.п. а) п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 10.07.2017 г. по результатам рассмотрения жалобы региональной общественной организации «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» на действия конкурсного управляющего <...> при организации торгов по реализации имущества должника (воздушное судно Л-410 УВП-Э),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Конкурсному управляющему - <...> совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка заключения договоров по результатам торгов.
2. С целью устранения нарушений конкурсного управляющему - <...> необходимо в срок до 26.07.2017г. направить в адрес региональной общественной организации «Федерация парашютного спорта Кемеровской области» подписанный <...> проект договора купли-продажи имущества должника (воздушное судно Л-410 УВП-Э, <...>), в редакции, соответствующей извещению об указанных торгах по реализации имущества (без п.1.3) в 3-х экземплярах.
3. Об исполнении настоящего предписания конкурсного управляющему - <...> сообщить в Новосибирское УФАС России до 02.08.2017г., с приложением подтверждающих документов.