

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-412-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

04 августа 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от Открытого акционерного общества «Научно-исследовательский и проектный институт по разработке генеральных планов и проектов застройки городов» (далее – ОАО «НИИПГрадостроительства») – на рассмотрение жалобы по существу не прибыл, ходатайств не заявлял,

от комитета градостроительства администрации города Ставрополя (далее – муниципальный заказчик) – <***>, <***>,

от комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя (далее – уполномоченный орган) – <***>.

Рассмотрев жалобу ОАО «НИИПГрадостроительства» на действия муниципального заказчика – комитета градостроительства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа – комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, конкурсной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого конкурса №10-К/11 (0321300001111000769) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ОАО

«НИИПГрадостроительства» на действия муниципального заказчика – комитета градостроительства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа – комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, конкурсной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого конкурса №10-К/11 (0321300001111000769) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы.

Заявитель, ОАО «НИИПГрадостроительства», считает, что действия уполномоченного органа по отклонению заявки не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ).

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

25 июля 2011 г. комиссией уполномоченного органа была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе и, согласно протокола №15-Р/11 заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок на участие в конкурсе от 25.07.2011 г., конкурсной комиссией уполномоченного органа принято решение отказать в допуске к участию в конкурсе ОАО «НИИПГрадостроительства» по следующим причинам: «на основании ч. 1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ, несоответствие п. 7.1 Информационной карты конкурсной документации (представлена нотариально заверенная копия с копии Выписки из ЕГРЮЛ)».

Уполномоченный орган – комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя – считает жалобу ОАО «НИИПГрадостроительства» – необоснованной

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

Статьей 25 Закона №94-ФЗ регламентирован порядок подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно ч. 1 ст. 25 для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией. ОАО «НИИПГрадостроительства» была подана заявка на участие в открытом конкурсе №10-К/11 на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы.

В ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ указан полный перечень документов и сведений об участнике размещения заказа, подавшем заявку на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с п/п. б) п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем

за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса.

В подпункте 7.5. пункта 7 «Оформление заявки на участие в конкурсе и порядок ее подачи» части I конкурсной документации указано, что заявка должна соответствовать следующим требованиям – «должна содержать все сведения и документы, указанные в пункте 7.1. Информационной карты», где также указываются требования установленные п/п. б) п. 1) ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ.

В составе конкурсной заявки ОАО «НИИПГрадостроительства» была представлена нотариально заверенная копия с копии выписки из ЕГРЮЛ, которая не является оригиналом выписки, либо нотариально заверенной копией такой выписки, что противоречит требованиям п/п. б) п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ.

ОАО «НИИПГрадостроительства» в жалобе, поданной в адрес Ставропольского УФАС России, ссылается на статью 79 Федерального закона от 11 февраля 1993 года №4462-1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (далее – Закон о нотариате №4462-1 от 11.02.1993 г.).

Так, в соответствии с ст. 79 верность копии с копии документа свидетельствуется нотариусом при условии, если верность копии засвидетельствована в нотариальном порядке или копия документа выдана юридическим лицом, от которого исходит подлинный документ. В последнем случае копия документа должна быть изготовлена на бланке данного юридического лица, скреплена печатью и иметь отметку о том, что подлинный документ находится у юридического лица.

Таким образом, согласно ст. ст. 77 и 79 Закона о нотариате №4462-1 от 11.02.1993 г. нотариус вправе свидетельствовать верность копий документов и верность копии с копии документа при условии, если верность копии засвидетельствована в нотариальном порядке, а из содержания гл. XIII Основ законодательства Российской Федерации о нотариате усматривается, что законодатель разграничил два регистрационных действия нотариуса - свидетельствование верности копий документов и свидетельствование верности копии с копии документа. Следовательно, нотариальная копия документа (выполненная с оригинала) и нотариальная копия с копии документа не являются равнозначными документами.

Кроме того, положения статьи 79 Закона о нотариате №4462-1 от 11.02.1993 г. не освобождают участника конкурса (юридического лица) от обязанности представить конкурсной комиссии выписку из ЕГРЮЛ или нотариально заверенную копию такой выписки в соответствии с ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ.

Из вышеизложенного следует, что участник размещения заказа в составе конкурсной заявки должен представить документ, прямо предусмотренный в п/п. б) п. 1) ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ, – выписку из единого государственного реестра юридических лиц либо ее нотариально заверенную копию.

Представленная ОАО «НИИПГрадостроительства» нотариально заверенная копия с копии выписки из ЕГРЮЛ не соответствует требованиям ч. 3 ст. 25 Закона №94-ФЗ, следовательно, такая выписка является ненадлежащим документом, поскольку не соответствует установленным к ее оформлению требованиям закона, в связи с чем конкурсной комиссией уполномоченного органа правомерно отказано обществу в допуске к участию в конкурсе.

Таким образом, заявка ОАО «НИИПГрадостроительства» признана не соответствующей п. 7.1 «Информационной карты» документации открытого конкурса №10-К/11, и, на основании п.1 ч. 1 ст. 12 Закона №94-ФЗ, а именно непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона, аукционной комиссией комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы.

Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях уполномоченного органа – комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого конкурса №10-К/11 (0321300001111000769) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «НИИПГрадостроительства» на действия муниципального заказчика – комитета градостроительства администрации города Ставрополя, уполномоченного органа – комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, конкурсной комиссии комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого конкурса №10-К/11 (0321300001111000769) на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по внесению изменений в корректировку генерального плана города Ставрополя на 2010-2030 годы – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

