

ГПАУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж

...

...

Организатор торгов:

Министерство конкурентной политики Ярославской области

150000, г. Ярославль, пл. Советская, д. 3

...

Заявитель:

ООО ЧОО «Флагман СБ»

...

Электронная площадка:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-436/2024

Резолютивная часть решения оглашена 10.04.2024

г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 15.04.2024

Комиссия Ярославского Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия, Комиссия Ярославского Межрегионального УФАС России, Комиссия антимонопольного органа) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления ..., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок ..., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок ...

с участием:

от Министерства конкурентной политики Ярославской области – ... (по доверенности);

от ООО ЧОО «Флагман СБ» - ... (по доверенности),

от ГПАУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж – ... (по доверенности), ... (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Флагман СБ» (вх. № 4959-ЭП/24 от 27.03.2024) на действия (бездействие) организатора закупки — Министерства конкурентной политики Ярославской области, заказчика – ГПАУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж, при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа, по охране территорий, зданий и помещений учебных корпусов ГПОАУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское Межрегиональное УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Флагман СБ» (вх. № 4959-ЭП/24 от 27.03.2024) на действия (бездействие) организатора закупки — Министерства конкурентной политики Ярославской области, заказчика – ГПАУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж, при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа, по охране территорий, зданий и помещений учебных корпусов ГПОАУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408).

Обжалуемые действия (бездействие): действия аукционной комиссии.

В жалобе Заявитель отмечает, что 24.03.2024 ООО ЧОО «Флагман СБ» была подана заявка на участие в обжалуемой закупке. Заявке был присвоен номер 503253.

25.03.2024 на электронной площадке был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие, согласно которому заявке ООО ЧОО «Флагман СБ» № 503253 было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «Согласно пунктам 10.2 и 14.1 документации об аукционе в электронной форме в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме не допускается указание сведений об участнике такого аукциона и (или) о ценовом предложении. При этом в случае, если первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме содержит указанные сведения, такая заявка подлежит отклонению. В заявке содержатся сведения об участнике аукциона – ООО ЧОО «Импульс».»

Указанное в протоколе основание для отказа в допуске к участию в аукционе не соответствует действительности, поскольку в первой части заявки ООО

ЧОО «Флагман СБ» № 503253 не указано никаких сведений об участнике аукциона (ни об ООО ЧОО «Флагман СБ», ни об ином субъекте), а также не содержится ценовых предложений.

Первая часть заявки ООО ЧОО «Флагман СБ» составлена не на фирменном бланке организации, содержит обезличенное (без указания конкретного лица, с использованием местоимения первого лица множественного числа) согласие на оказание услуг, являющихся предметом аукциона, в полном соответствии с требованиями документации и извещения, на условиях, указанных в техническом задании и проекте договора. Наименования каких-либо организаций, кроме наименования организации-заказчика, в тексте первой части заявки отсутствуют.

Таким образом, Заявитель полагает, что действия заказчика (аукционной комиссии) по отказу в допуске к участию заявки ООО ЧОО «Флагман СБ» в аукционе являются необоснованными и неправомерными, ограничивающими конкуренцию, поскольку привели к сокращению количества участников закупки и невозможности для ООО ЧОО «Флагман СБ» принять участие в аукционе и, возможно, стать его победителем.

На заседании Комиссии Заказчик, Организатор закупки представили документы, запрошенные уведомлением от 28.03.2024 № СО/3937/24, с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, пояснили, что первая часть заявки № 503253 состоит из файла «Согласие.doc», в нижней части которого расположено следующее изображение.

Организатором торгов также представлена запись экрана, содержащая сведения о том, каким образом открывается указанный файл у членов аукционной комиссии.

В соответствии с частью 21 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Таким образом, ввиду наличия в первой части заявки № 503253 сведений об участнике аукциона в электронной форме – ООО ЧОО «Импульс», заявка была отклонена аукционной комиссией.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссия Ярославского Межрегионального УФАС России установила следующее.

15.03.2024 г. посредством электронной торговой площадки АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН", а также в единой информационной системе размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа, по охране территорий, зданий и помещений учебных корпусов ГПОАУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408).

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 25.03.2024 г. заявке с идентификационным номером № 503253 было отказано в допуске к участию в аукционе на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408) по следующему основанию: «Согласно пунктам 10.2 и 14.1 документации об аукционе в электронной форме в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме не допускается указание сведений об участнике такого аукциона и (или) о ценовом предложении. При этом в случае, если первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме содержит указанные сведения, такая заявка подлежит отклонению. В заявке содержатся сведения об участнике аукциона – ООО ЧОО «Импульс».

Комиссия антимонопольного органа с целью получения достоверной, имеющейся в распоряжении оператора электронной торговой площадки информации, направила запрос в адрес АО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" (исх. № СО/4225/24 от 03.04.2024).

В ответ на запрос антимонопольного органа оператором электронной торговой площадки был представлен пакет документов (вх. № 5566-ЭП/24 от 05.04.2024), содержащий следующую информацию.

В составе документов имеется файл «2408 – файлы заявок (1-223-УЗ)», содержащий строку:

тип документа	номер извещения	Дата публикации извещения	номер заявки	инн участника	наименование участника	файл документа	дата/время загрузки	
1 часть	32413391408	2024-03-15	503253	5609198821	ООО ЧОО «ФЛАГМАН СБ»	Согласие.doc	24.03.2024	https://file.zakazrf.ru/File?path=223e5df374aad407.CA15EF22A5E776DA3DFDF89FA4778DE5.docf

При переходе по ссылке из 9 столбца вышеуказанной строки таблицы, скачивается файл «Согласие.doc», при открытии которого доступна следующая информация.

Соответственно, в нижней части документа имеется реквизит «подпись» следующего содержания.

Вместе с тем, пакет документов (вх. № 5566-ЭП/24 от 05.04.2024), представленный оператором электронной площадки, также содержит архив «32413391408.rar», при открытии которого имеется доступ к папкам «заявка № 503253 – 5609198821 – ООО ЧОО «Флагман СБ» - «первая часть заявки», файл «Согласие.doc», при открытии которого доступна следующая информация.

Соответственно, при открытии файла таким образом, реквизит «подпись» и сведения об Обществе ООО ЧОО «Импульс» отсутствуют.

Комиссия Ярославского Межрегионального УФАС России приходит к выводу о том, что при открытии спорного файла «Согласие.doc», содержащегося в первой части заявки участника ООО ЧОО «Флагман СБ», различными способами (*непосредственное открытие файла из архива, представленного оператором электронной торговой площадки и открытие того же файла из таблицы в формате excel, сформированной оператором электронной торговой площадки*) предоставляется доступ к противоречивой информации.

В соответствии с частью 21 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Согласно пунктам 10.2 и 14.1 документации об аукционе в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа, по охране территорий, зданий и помещений учебных корпусов ГПОУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408) в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме не допускается указание сведений об участнике такого аукциона и (или) о ценовом предложении. При этом, в случае, если первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме содержит указанные сведения, такая заявка подлежит отклонению.

При таких обстоятельствах, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о правомерности отклонения аукционной комиссией заявки ООО ЧОО «Флагман СБ» ввиду противоречивости, представленных ООО ЧОО «Флагман СБ» сведений, и наличия в распоряжении аукционной комиссии файла «Согласие.doc», содержащего реквизит «подпись» и сведения об ООО ЧОО «Импульс».

Таким образом, Комиссия при имеющихся в распоряжении документах не усматривает необходимых и достаточных оснований для констатации в действиях аукционной комиссии нарушений действующего законодательства, поскольку последняя при рассмотрении первой части заявки ООО ЧОО «Флагман СБ» руководствовалась положениями Документации и действующего законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Флагман СБ» (вх. № 4959-ЭП/24 от 27.03.2024) на действия (бездействие) аукционной комиссии (организатора закупки — Министерства конкурентной политики Ярославской области, заказчика – ГПОУ ЯО Рыбинский профессионально-педагогический колледж), при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора оказания услуг по физической охране жизни и здоровья учащихся, сотрудников и посетителей колледжа, по охране территорий, зданий и помещений учебных корпусов ГПОУ ЯО Рыбинского профессионально-педагогического колледжа с 10.04.2024 по 31.03.2025 (извещение № 32413391408), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии

...

...