

Решение

30 июня 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 651 по жалобе ИП Бикменова Ш.А (далее - Заявитель) о нарушении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (далее – Заказчик) при проведении № 100604/12233/220 на оказание услуг по восстановлению картриджей у субъектов малого предпринимательства ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей Заказчика (<...>, <...>) и Заявитель (<...>, <...>),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 23.06.2010 г. поступила жалоба Заявителя о нарушениях котировочной комиссией Заказчика Закона, выразившихся в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в запросе котировок по причине ее несоответствия требованиям извещения: «коды компонентов, указанные в заявке, не соответствуют требованиям извещения».

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя не согласился; представил возражения на жалобу (исх. № 10-24/619 от 30.06.2010 г.).

Изучив материалы дела № 650, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее:

04.06.2010 г. на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru Заказчиком было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 100604/12233/220, согласно которому максимальная цена контракта составляла 349 840 рублей; предметом запроса котировок является оказание услуг по восстановлению картриджей.

I. Спецификация к запросу котировок содержит «наименование» картриджа, детали которого, установлены к восстановлению, а также «технические и функциональные характеристики» работы, необходимой к выполнению.

Так, согласно п. 1 Спецификации Заказчику необходимо восстановление картриджа Q2612A (услуга, HP1012-110B-M, DRHP1012, VXPCR, HP1012BLADE-5); согласно «технические и функциональные характеристики» в котировке необходимо указать производителя каждой заменяемой компоненты».

По п. 1 Заявитель предлагает Заказчику восстановление картриджа Q2612A (услуга, HP1012-110B-M, DRHP1012, VXPCR, HP1012BLADE-5, согласно «техническим и функциональным характеристикам» восстановлению подлежат фотобарабан HPnp, ракедь Fuji, ролик заряда Uninet-88, тонер LG. Таким образом, Заявитель предлагает к восстановлению детали товара, указанного в извещении, при этом в технических характеристиках описывает иные детали, принадлежащие товару иной торговой марки. Таким образом, Заявитель предлагает к восстановлению детали, отличные от установленных Заказчиком в извещении.

II. Заказчиком в качестве характеристик картриджа, детали которого необходимы к восстановлению, приведены только цифровые и буквенные обозначения.

Согласно п. 4 ст. 43 Закона запрос котировок должен содержать, в том числе, наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Ввиду изложенного, во исполнение требований Закона Заказчик при указании картриджа,

детали которого необходимы к восстановлению, обязан указывать не его буквенное и цифровое обозначение, а показатели, позволяющие определить соответствие выполняемых работ потребностям Заказчика.

Показатели, позволяющие определить соответствие выполняемых работ участниками размещения заказа потребностям Заказчика, Заказчиком в Спецификации к извещению не установлены, в связи с чем, п. 4 ст. 43 Закона им нарушен.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ст. 43 Закона.
3. Выдать Заказчику предписание об аннулировании настоящего запроса котировок.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моргунову Ю.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: Т.С.Акопян, Ю.В.Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание № 269

30.06.2010 г.
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Артахов А.Б.
Члены комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

на основании своего Решения от 30.06.2010 г. по делу № 651 о нарушении Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (далее – Заказчик) при проведении № 100604/12233/220 на оказание услуг по восстановлению картриджей у субъектов малого предпринимательства ст. 43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок до 21.07.2010 г. аннулировать указанный запрос котировок.
Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 26.07.2010 года.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моргунову Ю.В.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, Ю.В.Моргунова