РЕШЕНИЕ

По делу № 121-ОВ-16

«22» июля 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – Ч<...> – не явился, уведомлен надлежащим образом;

от Конкурсного управляющего Г<...> – Б<...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу Ч<...> в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба Ч<...> (далее – Заявитель) (вх. № 167862 от 11.07.2016) на действия конкурсного управляющего Г<...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений по продаже имущества должника ОАО «Слава» » (№ сообщения - 1085353), по лотам № 19, 10, 11, 12, 20, 18 (№ 1378635; 1378633; 1378634; 1378627; 1378626; 1378625).

Из содержания жалобы следует, что Ч<...> действуя через агента (по агентскому договору) Ф<...> подал заявки на участие в торгах в форме аукциона по лотам № 19, 10, 11, 12, 20, 18 в торгах ОАО «Слава» на торговой площадке Фабрикант <https://www.fabrikant.ru>, Заявки были отклонены по причине «не поступления задатка» и не соответствия требованиям заявки.

30.05.2016 заявителем была произведена оплата задатков точно по тем реквизитам, которые указаны в объявлении о торгах, о чем имеются копии платежных поручений. Однако, Заявитель считает, что Организатором торгов были неверно указаны реквизиты для оплаты задатка в извещении о торгах. В связи, с чем Заявителю было отказано в допуске к участию в торгах.

Представитель заявителя на заседание Комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

Представитель Ответчика нарушение не признал и пояснил, что 21.05.2016г. в газете «Коммерсант» №88, от 20.05.2016г. на сайте ЕФРСБ (сообщение №1085353), на ЭТП «Фабрикант» размещены сообщения о проведении торгов по продаже имущества ОАО «Слава». Указанное сообщение, а также прикрепленный к сообщениям на ЕФРСБ и торговой площадке договор задатка содержали всю необходимую информацию, необходимую для перечисления задатков – все банковские реквизиты должника.

В период приема заявок в адрес конкурсного управляющего запросов об уточнении банковских реквизитов не поступало.

При оплате задатка Заявителем некорректно указан ИНН получателя платежа ОАО «Слава» ИНН: 2207001727, Чк...> в платежных документах указал ИНН банка 2225019491. С учетом этого денежные средства на счет ОАО «Слава» не поступили.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу. В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в сообщении, о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно Приложению № 1 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П) в графе ИНН в разделе «Получатель средств» указывается ИНН (при наличии) или КИО (при наличии) получателя средств.

Таким образом, положениями ст. 110 Закона о банкротстве не предусмотрено размещение в сообщении о проведении торгов ИНН получателя средств, на счет которого должен быть переведен задаток. В сообщениях о проведении открытого аукциона с открытой формой подачи ценовых предложений размещенных на сайте ЕФРСБ и ЭТП «Фабрикант» содержатся реквизиты расчетного счета, на который должен быть перечислен задаток на участие в торгах (р/с№40702810400030200453 в ООО КБ «Алтайкапиталбанк» кор.счет 30101810900000000771, БИК 040173771, ИНН 2225019491, ОГРН 1022200531484, КПП 220745001), а также ИНН должника – ОАО «Слава» (ИНН 2207001727).

Так при оплате задатка на участие в торгах Заявителем был некорректно указан ИНН получателя платежа в связи, с чем задаток на участие в торгах не поступил на расчетный счет должника – ОАО «Слава».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ч<...> – **необоснованной**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>