

Решение по делу

№ 062/10/18.1-602/2020

01 сентября 2020 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: <...>

без участия представителей

рассмотрела 01 сентября 2020 года в открытом заседании комиссии жалобу Ч.Н. Н. (далее – заявитель, Ч.Н.Н.) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» (далее – Общество, организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества должника – квартиры общей площадью 111,6 кв. м, расположенной по адресу: г. Москва, <...> (номер извещения на сайте www.torgi.gov.ru – 040820/41192504/02), —

и установила:

Ч.Н.Н. обратился в антимонопольный орган с жалобой, в которой указал на необоснованное неиспользование Обществом электронных площадок, утверждённые распоряжениями Правительства Российской Федерации от 04.12.2015 № 2488-р, 12.07.2018 № 1447-р.

Заявитель и Общество явку своих представителей на рассмотрение дела в антимонопольный орган не обеспечили.

При этом организатор торгов в письменных пояснениях по существу дела указывает, что торги проводятся в рамках исполнительного производства, поэтому использовать электронные площадки, обозначенные в искомых распоряжениях, оно не обязано.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

Порядок реализации на торгах имущества должника урегулирован главой 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Вместе с тем ни положения главы 9 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ни нормы Гражданского кодекса Российской Федерации не ограничивают специализированную организацию (в рассматриваемом случае – Общество) в выборе электронной торговой площадки, на которой должны проводиться торги.

Ссылки заявителя на распоряжения №№ 2488-р, 1477-р подлежат отклонению, поскольку данные распоряжения не регулируют порядок проведения торгов в

рамках Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и потому к анализируемым правоотношениям неприменимы.

С учётом названных обстоятельств оснований жалоба Ч.Н.Н. является необоснованной. Одновременно с этим комиссией принято решение дополнительно рассмотреть жалобу Ч.Н.Н. на предмет выявления признаков нарушения статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» в порядке, предусмотренном статьёй 44 данного закона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу Ч.Н.Н. на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «АГРО-С62» при организации торгов по продаже имущества должника (квартиры общей площадью 111,6 кв. м, расположенной по адресу: г. Москва, <...>) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>