

**Дело № 41юл-2016**

**Заказчик (Организатор закупки):**

**АО «СПО «Арктика»**

164500, Архангельская область, г.  
Северодвинск, Архангельское  
шоссе, д. 34

E-mail: [grz@spoarktika.ru](mailto:grz@spoarktika.ru)

**Оператор площадки:**

**ООО «Фабрикант»**

123317, Москва, Тестовская улица,  
10, Комплекс «Москва-Сити»,  
Северная башня, 1 подъезд, 25  
этаж

E-mail: [fp@fabrikant.ru](mailto:fp@fabrikant.ru)

**Заявитель:**

**ООО «Уралспецзащита»**

623388, Свердловская область, п.  
Полевской, ул. Володарского , 103

E-mail: [usz2010@yandex.ru](mailto:usz2010@yandex.ru)

РЕШЕНИЕ

**19.05.2016**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –

Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	- Короткова И.Ю.	И. о. руководителя Управления, начальник отдела контроля закупок,
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Шарыгина Е.С.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей от:

Заказчика – Елагина Д.А. (доверенность от 18.05.2016 № 72), Хавова Р.В. (доверенность от 18.05.2016 № 70), Ступина А.Н. (доверенность от 18.05.2016 № 71).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### **УСТАНОВИЛА:**

10.05.2016 в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «Уралспецзащита» (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии, созданной Заказчиком – АО «СПО «Арктика» (далее – закупочная комиссия) при проведении запроса цен на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты (извещение № 31603553927 размещено на сайте <http://www.zakupki.gov.ru>, извещение № 2247493 размещено на сайте <https://www.fabrikant.ru>).

#### **Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии, в связи с незаконным и необоснованным отказом в допуске к участию в торговой процедуре.

#### **Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу ООО «Уралспецзащита» с учетом следующего.**

ОАО «СПО «Арктика» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»), который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СПО «Арктика», утвержденное решением Совета директоров (протокол от 24.12.2012 № 13) (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «СПО «Арктика», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 3.4. Положения о закупках АО «СПО «Арктика», детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки (далее – Порядок), утвержденного решением Совета директоров (протокол от 24.12.2012 № 13), который является приложением к Положению о закупках.

В соответствии с [частью 5 статьи 4](#), [частью 10 статьи 8](#) ФЗ «О закупках» при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено ФЗ «О закупках» и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16 статьи 4](#) указанного закона.

14.04.2016 на официальном сайте размещено извещение № 31603553927 о проведении запроса цен, а также спецификация и закупочная документация на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты.

Начальная (максимальная) цена договора - 2 125 180,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос цен» № 2247493-1 от 26.04.2016 Заявителю было отказано в допуске к участию в торговой процедуре запрос цен на право заключения договора на поставку средств индивидуальной защиты в связи с тем, что данным участником закупки был предложен аналог.

Заявитель не согласен с указанным решением закупочной комиссии, считает его незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1) Заявителем представлена продукция отвечающая требованиям Заказчика, ввиду представления в составе заявки документов о соответствии качества продукции ГОСТ Р 12.4.191-201, который является аналогом ГОСТ Р 12.4.191-99, указанного в требованиях закупочной документации;

2) в нарушение требований пункта 6.6 Положения о закупках в требованиях о наличии действующей системы контроля качества в закупочной документации не установлено ссылки на «аналог» или «эвивалент».

Из пояснений представителей Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 2.1.3 Положение о закупках регулирует закупочную деятельность Заказчика, в целях создания условий для своевременного и полного обеспечения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с требуемыми показателями цены, качества и надежности.

Указанные в спецификации респираторы «Алина-АВ» и «Алина-310» заказываются Заказчиком в соответствии с заявками цехов предприятия на основании проведенных актов испытаний средств индивидуальной защиты (копия акта испытаний имеется в материалах дела).

Согласно пункту 6.6. Положения о закупках Заказчик вправе установить в закупочной документации требование о наличии действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) у участника процедуры закупки (привлекаемого субподрядчика/ соисполнителя) и/или предприятия изготовителя товара, право на поставку которого является предметом закупки. При этом в документации процедуры закупки должен быть указан стандарт, которому должна соответствовать система менеджмента качества (со ссылкой «либо аналог» либо «или эквивалент») или должны быть изложены основные требования к такой системе.

Вышеуказанное требование является правом Заказчика, а не обязанностью. В рамках данной закупки стандарт системы менеджмента качества, которому должен соответствовать участник процедуры закупки (привлекаемый субподрядчик/ соисполнитель) и/или предприятие изготовитель товара в закупочной документации не устанавливался и соответственно в закупочной документации не установлено ссылки на «аналог» или «эквивалент».

Кроме того, в пункте 16 раздела 4 «Информационная карта процедуры» закупочной документации указано на то, что подача альтернативных предложений по предмету торгов не предусмотрена.

Заслушав пояснения сторон, ознакомившись с доводами жалобы, изучив представленные документы и материалы, Комиссия Архангельского УФАС России пришла к следующим выводам.

Пунктом 2.9 закупочной документации определен перечень документов, составляющих предложение участника закупки, в том числе пунктом 2.9.1 установлено, что перечень документов, составляющих предложение участника, указан в пункте 15 раздела 4 «Информационная карта процедуры» закупочной документации.

В подпункте «с» пункта 15 раздела 4 «Информационная карта процедуры» закупочной документации содержится информация о том, что участник в составе заявки должен предоставить документы, подтверждающие соответствие продукции требованиям документации: спецификация по установленной в закупочной документации форме (приложение № 3).

Материалами дела установлено, что в спецификации содержится таблица в наименовании которой указано два респиратора «Алина-АВ» и «Алина-310».

Предложение Заявителя, а именно в спецификации (приложение № 2 к письму о подаче заявки от 22.04.2016 № 248) в наименовании таблицы содержится информация о предложении респираторов Parus 2K ORGANIC и Parus 3 СК.

Из вышеизложенного следует, что Заявителем были предложены к поставке респираторы, не соответствующие требованиям Заказчика, указанным с закупочной документации.

В соответствии с пунктом 6.3.1 Порядка, в котором определен детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур закупочная комиссия в срок, установленный закупочной документацией, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в документации о проведении запроса цен, и оценивает заявки.

Согласно пункту 6.3.3 Порядка закупочная комиссия вправе отклонить заявки в случае наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки, а также предлагаемых участником процедуры закупки товарах, работах, услугах, также если они не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную

Следовательно, закупочная комиссия правомерно, в соответствии с требованиями документов, регламентирующих закупочную деятельность Заказчика, отказала Заявителю в допуске к участию в торговой процедуре запрос цен.

**Таким образом, в действиях Заказчика, закупочной комиссии нарушений норм Закона о защите конкуренции, ФЗ «О закупках» не выявлено.**

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области рассмотрев жалобу № 41jul-2016

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Уралспецзащита» необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.С. Шарыгина