

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/13-203

26 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии представителя Заказчика — Мурманского муниципального казённого учреждения «Управление капитального строительства» - <Л...> (приказ № 50-к от 31.05.2013г.;

при участии представителей Уполномоченного органа - отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска - <Р...> (доверенность № 05-42/4705 от 26.12.2012г), <Б...> (доверенность №№ 05-42/4702 от 26.12.2012г);

представителей ООО «Мурманск-лифт Центр» <Г...> (по доверенности от 05.12.2012г.); <Б...> (по доверенности от 25.06.2013); <Л...> (по доверенности от 25.06.2013), <Б...> (по доверенности от 25.06.2013).

рассмотрев жалобу ООО «Мурманск-лифт Центр» на действия Заказчика - Муниципальное казенное учреждение «Служба городского хозяйства ЗАТО Александровск» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 20 июня 2013 года обратилось ООО «Мурманск-лифт Центр» с жалобой на действия Заказчика - Мурманское муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта при выполнении работ по замене (реконструкции) лифта в здании МБУЗ «Городская поликлиника № 3», номер извещения: 0349300033713000545 (далее — Открытый аукцион в электронной форме, Аукционная документация).

Заявитель в жалобе указывает, что документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена с нарушениями законодательства, а именно:

- в Техническом задании конкурсной документации заказчиком указан лифт тип «ПП-0601Б (противовес сзади). Согласно проектной документации, шифр 09/12-2012 соответствует типу лифта не ПП, а ЛП-0601 Б (противовес сзади), документацией не предусмотрена поставка эквивалента. Вместе с тем, данный тип лифта в настоящее время производителем не выпускается.

- В локальной смете № 02-01-01 в п.82 Конкурсной документации указан лифт тип «ЛП- 0601Б» на 4 остановки. Обоснованием стоимости данного лифта является коммерческое предложение с указанием цены на лифт тип «ЛП-0610БКЭ» на 4 остановки.

Таким образом, расчёт начальной (максимальной цены контракта) произведён Заказчиком не верно, поскольку включает в себя стоимость лифта тип «ЛП-0610БКЭ» на 4 остановки, поставка которого не предусмотрена аукционной документацией;

- Заказчиком выставлено требование, что при исполнении контракта цена может быть откорректирована по затратам заказчика. Заявитель считает, что цена должна быть твёрдой и заказчик не имеет право выставлять какие-либо требования по части корректировки цены в ходе исполнения контракта.

-Заказчиком в техническом задании прописано требование о декларировании соответствия смонтированного лифта перед вводом его в эксплуатацию. Данная услуга выполняется специализированной организацией и является платной. Однако, по мнению Заявителя, стоимость данной услуги, не учтена в сметном расчёте аукционной документации.

- Заявитель считает, что наличие в Проекте муниципального контракта ответственности Подрядчика, связанной с ошибками проектирования – незаконно, поскольку данный вид страхования не связан с выполнением работ по данному аукциону.

Заявитель просит внести изменения в аукционную документацию с учётом доводов, указанных в жалобе.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения представителей Заказчика, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что извещение на проведение открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по замене (реконструкции) лифта в здании МБУЗ «Городская поликлиника №3» по адресу: г. Мурманск, ул. Карла Маркса, д. 52 (в редакции № 2) размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.06. 2013 года.

Уполномоченный орган: Администрация города Мурманска, в лице отдела по формированию и размещению муниципального заказа

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 2 797 370,00 российских рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени): 19.06.2013 в 09:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 24.06.2013

Дата проведения аукциона: 27.06.2013.

Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме утверждена начальником отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации г. Мурманска <Б...>.

Главой 3.1 Закона о размещении заказов регламентирован порядок проведения открытого аукциона в электронной форме.

Требования к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме регламентированы статьей 41.6 Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии Мурманского УФАС установлено, что в подпункте 1 пункта 2 раздела 4 Технического задания аукционной документации уполномоченным органом в графе таблицы Технические характеристики (потребительские свойства) прописан тип лифта ПП-0601 Б (противовес сзади). Данной маркировки на лифт пассажирский не существует.

Представитель заказчика пояснил, что разночтения по маркировке лифта в техническом задании и проекте аукционной документации, возникли вследствие опечатки допущенной сотрудником, разрабатывавшим Аукционную

документацию. Правильное наименование марки лифта пассажирского **тип ЛП-0601 Б** (противовес сзади). Пояснения Заказчика были приняты Комиссией Мурманского УФАС.

В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона.

Частями 1, 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов регламентировано, что для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Согласно пункту 7.1. раздела 2 Основные положения документации и пункту 9. «Расчёт начальной максимальной цены» раздела 4 Технического задания, начальная (максимальная) цена муниципального контракта определена Уполномоченным органом, помимо прочего, с учётом стоимости лифта, согласно коммерческому предложению ООО «Славянские лифты»

Комиссией Мурманского УФАС проанализирована размещенная в составе аукционной документации локальная смета № 02-01-01, в результате чего установлено, что в пункте 82 сметного расчета указан лифт пассажирский тип «ЛП- 0601Б» на 4 остановки, обоснованием цены является ссылка на коммерческое предложение ООО «Славянские лифты».

В коммерческом предложении ООО «Славянские лифты» от 18.01.2013 года,

общество сообщает о стоимости лифта маркировки **АП-0610** БКЭ на 4 остановки, в то время как данная маркировка пассажирского лифта не предусмотрена аукционной документацией.

Следовательно, начальная (максимальная) цена контракта обоснована не верно, и не может считаться надлежащим исполнением требований Закона о размещении заказов об обосновании начальной (максимальной) цены.

В данной части жалоба Заявителя признается обоснованной, Уполномоченный орган нарушившим требования пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно подпункта 2.2. пункта 2. Проекта Муниципального контракта цена контракта является твёрдой договорной ценой, может быть снижена по соглашению сторон в соответствии с частью 4.1. статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов, законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно пункту 2 статьи 710 ГК РФ в договоре подряда может быть предусмотрено распределение полученной подрядчиком экономии между сторонами.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС считает условия, прописанные в проекте муниципального контракта соответствующими нормам действующего законодательства.

Остальные доводы жалобы ООО «Мурманск-лифт Центр» не нашли своего подтверждения, и признаются Комиссией Мурманского УФАС не обоснованными.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мурманск-лифт Центр» на действия Уполномоченного органа - отдела по формированию и размещению муниципального заказа Администрации города Мурманска частично обоснованной.

2. Признать Уполномоченный орган - отдел по формированию и размещению муниципального заказа Администрации города Мурманска нарушившим пункт 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Уполномоченному органу - отделу по формированию и размещению муниципального заказа Администрации города Мурманска предписание об устранении выявленных нарушений, путем отмены всех протоколов открытого аукциона в электронной форме о внесении изменений в аукционную документацию, либо об аннулировании процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме.

Резолютивная часть решения оглашена 26 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 июля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 06-14/13-203

26 июня 2013 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия

на основании решения от 26 июня 2013 года по делу № 06-14/13-203, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Мурманск-лифт Центр» на действия Заказчика - Мурманское муниципальное казённое учреждение «Управление капитального строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта при выполнении работ по замене (реконструкции) лифта в здании МБУЗ «Городская поликлиника № 3», номер извещения: 0349300033713000545 (далее — Открытый аукцион в электронной форме, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Уполномоченному органу - отделу по формированию и размещению муниципального заказа Администрации города Мурманска устранить нарушения пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов путем отмены всех протоколов открытого аукциона в электронной форме о внесении изменений в аукционную документацию, либо об аннулировании процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме.
2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» предоставить возможность совершения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.
3. Оператору электронной площадки, Уполномоченному органу - отделу по формированию и размещению муниципального заказа Администрации города Мурманска **исполнить предписание до 15 июля 2013 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде** либо в форме электронного документа (в соответствии с законом об электронной цифровой подписи) на электронный адрес: fo51-gz@fas.gov.ru

Резолютивная часть решения оглашена 26 июня 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 01 июля 2013 года.

Комиссия Мурманского УФАС России предупреждает, что в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.