

## РЕШЕНИЕ

г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 28 июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 05 августа 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Шкарупа  
С.А.                   - заместитель руководителя Карельского УФАС  
                              России, председатель комиссии;  
                              - главный специалист отдела контроля  
                              хозяйствующих субъектов Карельского УФАС  
                              России, член комиссии;  
                              - главный специалист отдела контроля  
                              хозяйствующих субъектов Карельского УФАС  
                              России, член комиссии

рассмотрев дело №03-16/22-2011, возбужденное по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Карельская энергосбытовая компания» (ул. Кирова, д. 45, г. Петрозаводск, 185035, далее – ОАО «КЭСК») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), при участии заявителей .....; представителей ОАО «КЭСК» - .....

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России 01 февраля 2011 года поступило коллективное заявление владельцев дачных домиков, находящихся в районе озера Кончезеро .... с просьбой проверить правомерность действий ЗАО «Эдем-Тур» по прекращению подачи электрической энергии.

Согласно заявлению собственники дачных домиков, расположенных по адресу: ст. Шуйская, 7км. (озеро Кончезеро, территория бывшей базы ТПО «Карелеспром») в течение многих лет получали электрическую энергию через ТП-32 напрямую от Прионежских электрических сетей Карелэнерго, затем от ЗАО «Эдем-Тур» - нового собственника трансформаторной подстанции. До 2006 года обеспечивалось устойчивое энергоснабжение

энергопринимающих устройств дачных домиков. В августе 2010 года ОАО «Прионежская сетевая компания» (далее – ОАО «ПСК») в связи с неоплатой потребленной электрической энергии отключило энергопринимающие устройства ЗАО «Эдем-Тур» от энергоснабжения и как следствие от энергоснабжения были отключены дачные домики заявителей. ОАО «КЭСК» возобновить подачу электрической энергии для энергопринимающих устройств дачных домиков отказалось.

На основании вышеуказанных фактов приказом от 31 мая 2011 года №80 в отношении ОАО «КЭСК» было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на розничном рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) на территории Республики Карелия путем отказа заключить с собственниками дачных домиков договоры энергоснабжения, при наличии документов, подтверждающих потребление электрической энергии через ТП-32, принадлежащую ЗАО «Эдем-Тур», что ущемляет их интересы.

В соответствии с определением от 31 мая 2011 года «О назначении дела №03-16/22-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение дела было назначено на 29 июня 2011 года в 14 час. 00 мин.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время.

В ходе рассмотрения дела заявители поддержали позицию, изложенную в заявлении.

Представители ОАО «КЭСК» озвучили позицию, изложенную в письме от 27 июня 2011 года №146-06/14693 (вх. от 28 июня 2011 года №3398).

Заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, на основании статьи 47 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Карельского России решила рассмотрение дела отложить и привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего необходимыми сведениями, ОАО «ПСК», о чем вынесла определение от 29 июня 2011 года «Об отложении рассмотрения дела №03-16/22-2011 о нарушении антимонопольного законодательства». Указанным определением рассмотрение дела было назначено на 28 июля 2011 года в 10 час. 00 мин. Также в соответствии с определением ОАО «ПСК» надлежало представить следующие документы: надлежащим образом заверенные копии документов, на основании которых было произведено отключение объектов ЗАО «Эдем-Тур» от энергоснабжения 08 июля 2010 года; письменные пояснения относительно прекращения энергоснабжения дачных домиков и заключения договоров на технологическое присоединение при наличии информации о существовавшем энергоснабжении домиков до 2008 года; иные документы (сведения), имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время. ОАО «ПСК» явку своего представителя на рассмотрение дела не обеспечило, запрошенные документы не представило. В соответствии со статьей 45 ФЗ «О защите конкуренции», учитывая мнение лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия Карельского УФАС России решила рассмотреть дело в отсутствие представителя ОАО «ПСК».

В ходе рассмотрения дела заявители сообщили, что ими в счет оплаты электроэнергии по платежным реквизитам ОАО «КЭСК» перечислены денежные средства, 27 июля 2011 года энергоснабжение дачных домиков восстановлено.

Представители ОАО «КЭСК» озвучили позицию, изложенную в письме от 27 июля 2011 года №146-06/16984 (приобщено к материалам дела).

Комиссия, исследовав и оценив все имеющиеся в деле документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам.

Целями ФЗ «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В силу части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта как нарушающих приведенный нормативный запрет, прежде всего, необходимо доказать, что такое лицо занимает доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

В соответствии со [статьей 5](#) ФЗ "О защите конкуренции" доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации): доля которого на рынке определенного товара

превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим; доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем 50%, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Таким образом, при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта учитывается его доля на рынке определенного товара. Доминирующее положение может быть подтверждено, в том числе, выпиской из реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35%.

ОАО «КЭСК» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более 35%, приказом Карельского УФАС России от 06 апреля 2006 года №18, по виду деятельности – продажа приобретенной электрической энергии потребителям на розничном рынке электрической энергии с долей более 65%, следовательно, занимает доминирующее положение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 540 Гражданского кодекса РФ в случае, если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Пунктами 61 и 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (утверждены Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2006 года №530, далее – Правила) предусмотрено, что гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) с любым обратившимся к нему лицом в отношении точек поставки лиц, чьи энергопринимающие устройства находятся в границах зоны его деятельности.

Договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) заключается в письменной форме, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 64](#) Правил. Лицо, намеревающееся заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии), направляет гарантирующему поставщику заявку о

заключении соответствующего договора с указанием планируемого объема потребления электрической энергии (мощности) и приложением документов, подтверждающих выполнение следующих условий, необходимых для его заключения:

технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя к электрической сети сетевой организации в установленном [порядке](#);

обеспечение учета электрической энергии;

надлежащее техническое состояние энергопринимающих устройств потребителя, удостоверенное федеральным [органом](#) исполнительной власти по государственному энергетическому надзору (для заявителей с присоединенной мощностью энергопринимающих устройств свыше 100 кВт).

Пункт 64 Правил предусматривает, что действие договора энергоснабжения с гражданином-потребителем не может ставиться в зависимость от заключения или не заключения договора в письменной форме. Наличие заключенного с гражданином-потребителем договора подтверждается документом об оплате гражданином потребленной им электрической энергии, в котором указаны наименование и платежные реквизиты гарантирующего поставщика, осуществляющего энергоснабжение данного потребителя. Договор с гарантирующим поставщиком считается заключенным с даты, соответствующей началу периода, за который гражданином-потребителем произведена первая оплата электрической энергии данному гарантирующему поставщику.

Представленные заявителями в материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства копии договора от 01 июля 1998 года о взимании платы за электрическую энергию и долевом участии в техническом обслуживании трансформаторной подстанции и квитанций к приходным кассовым ордерам подтверждают факт оплаты потребленной заявителями электрической энергии в кассу ЗАО «Эдем-Тур». Между тем, заявители не оплачивали потребленную электрическую энергию гарантирующему поставщику - ОАО «КЭСК».

В материалах рассматриваемого дела отсутствуют документы, подтверждающие, что заявители обращались в ОАО «КЭСК» с заявками о заключении договора энергоснабжения в порядке пункта 62 Правил.

Заявление собственников дачных домиков без даты без номера (получено ОАО «КЭСК» 21 декабря 2010 года) с просьбой возобновить подачу электрической энергии не является заявкой на заключение договора энергоснабжения, поданной в соответствии с пунктом 62 Правил. Кроме того, в ответ на указанное заявление ОАО «КЭСК» направило в адрес Симакова А.Д. письменный ответ от 26 января 2011 года №УРН-210/10-157, в котором были разъяснены положения пунктов 61 и 62 Правил,

регламентирующих порядок заключения договора энергоснабжения.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие отказ ОАО «КЭСК» заключить договоры энергоснабжения с заявителями.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Карельского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/22-2011 в отношении ОАО «Карельская энергосбытовая компания» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_ С.А. Шкарупа

Члены комиссии \_\_\_\_\_

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражном суде Республике Карелия.