

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «16» марта 2011 года

В полном объеме решение изготовлено «05» апреля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии: Расторгуева Ю.М. - начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Конькова О.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителей:

- ОАО «Челябинскгазком» - <...> (доверенность от 25.01.2011 № 577);
- ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» <...> (доверенность от 31.12.2009 № 1418);
- ИП Прытковой Л.А. - <...> (доверенность от 07.02.2011 б/н);
- ИП Прытковой Л.А. - <...> (доверенность от 07.02.2011 б/н),

рассмотрев дело № 107-04/10 по признакам нарушения ОАО «Челябинскгазком» (454080, г. Челябинск, ул. Сони Кривой, д. 69 А), ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» (454084, г. Челябинск, ул. Калинина, д. 11 Б) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ИП Прытковой Л.А. на действия ОАО «Челябинскгазком», выразившиеся в необоснованном выставлении штрафных санкций за перерасход договорного объема газа.

Из анализа представленных документов и информации установлено следующее.

05.09.2007 между ООО «Челябинскрегионгаз», ОАО «Челябинскгазком» и ИП Прытковой Л.А. заключен договор на поставку газа № 3-12-26-1143.

Дополнительными соглашениями от 01.11.2008, 14.10.2009 № 1/10 к договору на поставку газа от 05.07.2009 № 3-12-26-1143 срок действия договора пролонгирован соответственно до 31.12.2009, 31.12.2010.

Срок действия договора на поставку газа от 05.07.2009 № 3-12-26-1143 истёк 31.12.2010.

В силу пункта 3.5 договора при перерасходе газа без предварительного согласования с Поставщиком и ГРО сверх договорного объема Покупатель оплачивает объем отобранного им газа сверх суточного договорного объема по наибольшей из стоимостей, рассчитанных с применением штрафных коэффициентов за перерасход газа по отдельным суткам поставки или за перерасход за

месяц поставки в целом.

Редакция пункта 3.5 договора была изменена дополнительными соглашениями от 07.11.2007, 01.06.2010 к договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143.

13.11.2008 за вх. № 02/15886/1 в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» поступила заявка ИП Прытковой Л.А. на потребление природного газа в 2009 году по договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143, в которой были определены минимальные месячные объёмы поставки газа, необходимые потребителю.

21.04.2009 за исх. № 79 ИП Прыткова Л.А. направила в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» письмо, содержащее просьбу снять лимиты на потребление газа полностью с 01.05.2009 по 01.10.2009.

Ответа ООО «Челябинскрегионгаз» на заявку ИП Прытковой Л.А. на потребление природного газа в 2009 году, а также на письмо заявителя от 21.04.2009 исх. № 79 не последовало.

13.10.2009 за вх. № 04/4934 в адрес ОАО «Челябинскгазком» поступила информация об объёмах поставки газа из ресурсов ОАО «Газпром» на IV квартал 2009 года с разбивкой квартального объёма по потребителям и месяцам, направленная ООО «Челябинскрегионгаз» сопроводительным письмом от 22.09.2009 исх. № ВР 08/4485.

Согласно представленному ООО «Челябинскрегионгаз» квартальному плану поставок в отношении ИП Прытковой Л.А. на октябрь 2009 года утверждён объём газа в размере 3 000 куб. м.

Согласно реестру потребителей по закрытию баланса потреблённого газа за октябрь 2009 года фактический объём потреблённого ИП Прытковой Л.А. газа составил 6 000 куб. м., из которых 3 000 куб. м. газа – объём газа, потреблённого сверх нормы.

Согласно акту поданного-принятого и транспортированного газа от 31.10.2009 № 2821 за октябрь 2009 года, подписанному ООО «Челябинскрегионгаз» и ОАО «Челябинскгазком», поставщик передал, ГРО транспортировал, а Покупатель принял газ в объёме 6 000 куб. м. Объём газа, потреблённого сверх суточного договорного объёма за все сутки поставки, согласно указанному акту составил 3 000 куб. м.

Акт поданного-принятого и транспортированного газа от 31.10.2009 № 2821 за октябрь 2009 года ИП Прытковой Л.А. подписан не был.

31.10.2009 ОАО «Челябинскгазком» выставило ИП Прытковой Л.А. счет-фактуру № 00000013798 за транспортировку газа, а также направило акт оказанных услуг по транспортировке газа № 13798.

В счете-фактуре от 31.10.2009 № 00000013798 ОАО «Челябинскгазком» наряду с определением стоимости услуг по транспортировке газа за октябрь 2009 года (1520, 37 рублей) указало стоимость услуг по транспортировке газа сверх лимита (1 013, 58 рублей) с применением коэффициента 1,5 за превышение договорного объёма газа.

Счет-фактура от 31.10.2009 № 00000013798 ИП Прытковой Л.А. подписан не был, в акте выполненных работ от 31.10.2009 № 13798 ИП Прыткова Л.А. указала, что объём газа не соответствует фактическим объёмам.

ООО «Челябинскрегионгаз» выставило ИП Прытковой Л.А. расчёт штрафных санкций от 31.10.2009 № 7015 за превышение договорного месячного объёма газа в октябре 2009 года на сумму 18 346, 50 рублей.

Штрафные санкции, выставленные ИП Прытковой Л.А. за превышение договорного объёма газа в октябре 2009 года, оплачены не были.

02.12.2009 ИП Прыткова Л.А. направила ОАО «Челябинскгазком» письмо исх. от 30.11.2009 № 196, поступившее в адрес последнего 09.12.2009 за вх. № 04/3903, с просьбой произвести перерасчет оплаты за услуги по транспортировке газа по договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143

за октябрь 2009 года без применения штрафных коэффициентов за перерасход газа.

Счёт-фактура от 31.10.2009 № 00000013798 в части оплаты услуги за сверхлимитное потребление газа за октябрь 2009 года в объеме 3000 куб. м. по договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 ИП Прытковой Л.А. не был принят по мотиву своевременного извещения ООО «Челябинскрегионгаз» о полном снятии лимитов потребления газа за период с 01.05.2009 по 01.10.2009.

02.12.2009 ИП Прыткова Л.А. направила в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» письмо исх. от 30.11.2009 № 197 о неправомерном применении штрафных санкций за превышение договорного месячного объема газа ввиду потребления газа в пределах выделенного объема на октябрь 2009 года. Указанное письмо ИП Прытковой Л.А. содержало просьбу произвести перерасчет потребления газа за октябрь 2009 года без применения штрафных санкций.

12.12.2009 ОАО «Челябинскгазком» сопроводительным письмом за исх. № 02-07/2664-1 направило в адрес ИП Прытковой Л.А. ответ на требование последней о перерасчете оплаты за услуги по транспортировке газа без применения штрафных коэффициентов за октябрь 2009 года.

Причины отсутствия возможности перевыставить счёт-фактуру от 31.10.2009 ОАО «Челябинскгазком» обосновало тем, что повышающий коэффициент за транспортировку газа сверх утвержденного лимита был применен на основании реестра потребителей по закрытию баланса потребленного газа за октябрь 2009 года, полученного от ООО «Челябинскрегионгаз».

Также ОАО «Челябинскгазком» разъяснило, что вопрос о потребленном ИП Прытковой Л.А. объеме газа должен быть разрешен с поставщиком газа, а не с ГРО.

ОАО «Челябинскгазком» в указанном письме отметило, что возможность внести изменения в платёжные документы представится только после получения от ООО «Челябинскрегионгаз» подтверждения потребления ИП Прытковой Л.А. объемов газа без превышения утвержденных лимитов.

В январе 2010 года в акте сверки оплаты по транспортировке газа за IV квартал 2009 года размер суммы, выставленной к оплате за услуги по транспортировке газа за октябрь 2009 года, ОАО «Челябинскгазком» не был изменен.

27.01.2010 ИП Прытковой Л.А. в адрес ОАО «Челябинскгазком» направлено письмо исх. от 27.01.2010 № 10, содержащее повторную просьбу произвести перерасчет оплаты за услуги по транспортировке газа за октябрь 2009 года.

Акты сверки расчетов за транспортировку газа в ноябре, декабре 2009 года № 9066 были возвращены ИП Прытковой Л.А. в адрес ОАО «Челябинскгазком» без подписания.

Письмом от 15.02.2010 за исх. № 20 ИП Прыткова Л.А. уведомила ООО «Челябинскрегионгаз» о том, что в акте сверки взаимных расчетов за газ от 31.12.2009 № 4001403 необоснованно указано на сверхлимитное потребление газа в октябре 2009 года. ИП Прыткова направила в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» акт сверки взаимных расчетов за газ за период с 01.10.2009 по 31.12.2009 и просила произвести перерасчет потребления газа за октябрь 2009 года без применения штрафных санкций.

28.05.2010 ИП Прыткова Л.А. направила в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» письмо за исх. № 89 с просьбой прекратить подачу газа в связи с приостановлением работы кондитерского цеха в июне-июле 2010 года.

22.06.2010 ООО «Челябинскрегионгаз» направило на имя генерального директора ОАО «Челябинскгазком» <...>, начальника Чебаркульского участка ООО «Челябинскрегионгаз» <...> сопроводительным письмом исх. № ВР 08/4366 требование об установке с 24.06.2010 заглушки (пломбы) на входном газопроводе, принадлежащем ИП Прытковой Л.А., в целях исключения несанкционированного отбора газа в связи с наличием задолженности потребителя по договору на поставку и транспортировку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 в сумме 4 752, 91 рублей по состоянию на 01.06.2010, а также в связи с отсутствием газопотребления ИП Прытковой Л.А. в июне, июле 2010 года.

Требование об установлении заглушки поступило в адрес ОАО «Челябинскгазком» 23.06.2010 за вх. № 04/2877-1.

23.06.2010 за исх. № 07-12/1695-2 ОАО «Челябинскгазком» во исполнение требования ООО «Челябинскрегионгаз» за исх. № ВР 08/4366 о прекращении подачи газа ИП Прытковой Л.А. направило на имя директора Миасского филиала <...> требование о принудительном гарантированном прекращении подачи газа ИП Прытковой Л.А. с 24.06.2010 путём установки заглушки (пломбы).

24.06.2010 инженером по режимам газоснабжения Чебаркульско-Миасского участка ООО «Челябинскрегионгаз» <...> в котельной, принадлежащей ИП Прытковой Л.А., на входном газопроводе установлена вводная задвижка ДУ 50, на закрытой задвижке установлена пломба поставщика. Акт по прекращению отбора газа и опломбированию ГПО был составлен и подписан представителями ООО «Челябинскрегионгаз» и ОАО «Челябинскгазком». Представителем потребителя указанный акт подписан не был.

28.06.2010 за вх. № 02/8839 в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» поступило письмо ИП Прытковой Л.А. исх. от 24.06.2010 № 101, в котором последняя указала на необоснованность требования об установлении заглушки от 22.06.2010, противоречии указанного требования договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143, а также пункту 4.8 дополнительного соглашения к договору от 14.10.2009 № 1/10.

ИП Прыткова Л.А. обратилась в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» с просьбой ускорить подписание акта сверки взаиморасчётов на период с 01.01.2010 по 30.04.2010, направленный ранее заявителем в адрес поставщика, во избежание дальнейших взаимных претензий, либо оспорить акт сверки взаиморасчётов в арбитражном суде.

12.07.2010 ООО «Челябинскрегионгаз» за исх. № ВР 08/4660 направило в адрес ИП Прытковой Л.А. ответ на письмо исх. от 24.06.2010 № 101, в котором сообщило, что частичный отказ от акцепта счета-фактуры от 31.10.2009 № 200916609 по причине применения повышающего коэффициента за перебор газа неправомерен в связи с тем, что согласно предоставленной потребителем заявке вх. от 13.11.2008 № 02/15886/1 на изменение лимитов потребления газа в 2009 году, лимит потребления газа на октябрь 2009 года был установлен в размере 3 000 куб. м.

Также ООО «Челябинскрегионгаз» указало на то, что акт сверки по расчетам за поставленный газ оформляется ежеквартально Поставщиком и направляется Покупателю. В случае несогласия с данными, изложенными в акте сверки, Покупатель подписывает акты и предоставляет вместе с актом мотивированные возражения. В связи с этим вариант акта сверки, представленный ИП Прытковой Л.А. в адрес поставщика газа, был оставлен ООО «Челябинскрегионгаз» без рассмотрения.

19.07.2010 письмом за исх. № 111 ИП Прыткова Л.А. обратилась в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» с просьбой возобновить поставку газа с 01.08.2010.

На ответ ООО «Челябинскрегионгаз» исх. от 12.07.2010 № ВР 08/4660 03.08.2010 ИП Прыткова Л.А. направила в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» письмо за исх. № 118, в котором сообщила о том, что, по её мнению, отказ от оплаты счёта-фактуры от 31.10.2009 № 200916609 правомерен, поскольку объём газа, указанный в заявке на потребление природного газа в 2009 году от 13.11.2008 вх. № 02/15886/1, не является выделенным лимитом на 2009 год. Объём газа должен быть согласован сторонами путём заключения дополнительного соглашения. Дополнительное соглашение от 01.11.2008 о продлении срока действия договора на поставку и транспортировку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 на 2009 год не предусматривает изменение договорных объёмов потребления газа.

В указанном письме ИП Прыткова Л.А. также просила снять заглушку на газопроводе и возобновить поставку газа.

04.08.2010 ООО «Челябинскрегионгаз» направило сопроводительным письмом за исх. № ВР 08/5013 на имя <...> ОАО «Челябинскгазком» <...>, <...> Чебаркульско-Миасского абонентского участка ООО Челябинскрегионгаз» <...>, а также в адрес ИП Прытковой Л.А. разрешение подачи газа ИП

Прытковой Л.А. при условии отсутствия задолженности потребителя перед ОАО «Челябинскгазком», а также готовности газоиспользующего оборудования и соответствии узла учёта действующим нормативным документам. Указанное разрешение поступило в адрес ОАО «Челябинскгазком» 04.08.2010 за вх. № 04/3585.

06.08.2010 за вх. № 04/3635 в адрес ОАО «Челябинскгазком» поступило письмо ИП Прытковой Л.А., в котором последняя, указав на неоднократное направление в адрес ОАО «Челябинскгазком» актов сверки взаимных расчётов за поставленный газ за периоды с 01.09.2009 по 01.01.2010 и с 01.01.2010 по 01.04.2010, просила переоформить и выставить счет-фактуру и акты выполненных работ за октябрь 2009 года по транспортировке газа без применения штрафных санкций.

По мнению ИП Прытковой Л.А., изложенному в указанном письме, потребление газа в объеме 6 000 куб. м. соответствовало выделенному лимиту и применение штрафных санкций в отношении ИП Прытковой Л.А. является необоснованным.

ОАО «Челябинскгазком» 20.08.2010 выставило ИП Прытковой Л.А. претензию исх. № 02-07/2271-97 о необходимости оплатить образовавшуюся по состоянию на 18.08.2010 задолженность за услуги по транспортировке газа в сумме 508, 74 рублей в срок до 01.09.2010.

23.08.2010 за вх. № 02-03/2293 ОАО «Челябинскгазком» в ответ на письмо ИП Прытковой Л.А. исх. от 06.08.2010 б/н направило в адрес последней разъяснение об отсутствии у ГРО возможности произвести перерасчёт оплаты за услуги по транспортировке газа по договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 за октябрь 2009 года без применения штрафных коэффициентов за перерасход газа, поскольку акты на транспортировку газа и счета-фактуры ОАО «Челябинскгазком» были выставлены на основании актов поданного-принятого и транспортированного газа и реестров по закрытию баланса потребления газа, предоставляемых ежемесячно ООО «Челябинскрегионгаз».

31.08.2010 за вх. № 04/4015 в адрес ОАО «Челябинскгазком» поступило письмо ИП Прытковой Л.А. исх. от 30.08.2010 № 132, в котором последняя указала на необоснованность претензии о погашении задолженности по транспортировке газа на сумму 508 рублей 74 копейки, и потребовала исполнить распоряжение ООО «Челябинскрегионгаз» о возобновлении поставки газа. ИП Прыткова Л.А. отметила, что оплата за транспортировку газа ОАО «Челябинскгазком» произведена платёжными поручениями в полном объёме. Дополнительно в сентябре 2010 года за поставку и транспортировку газа на основании выделенного по договору лимита ИП Прытковой Л.А. на счета ООО «Челябинскрегионгаз» и ОАО «Челябинскгазком» было перечислено соответственно 2000 и 1000 рублей.

Письмом исх. от 04.09.2010 № ВР 08/5013 ООО «Челябинскрегионгаз» уведомило ИП Прыткову Л.А. о том, что подача газа последней разрешается при условии отсутствия задолженности перед ОАО «Челябинскгазком», готовности газоиспользующего оборудования и соответствии узла учёта газа действующим нормативным документам.

07.09.2010 исх. № 07-12/24229 ОАО «Челябинскгазком» направило на имя директора Миасского филиала <...> разрешение подачи газа ИП Прытковой Л.А. при условии отсутствия задолженности перед Миасским филиалом и согласовании Ростехнадзора.

08.09.2010 за исх. № 134 ИП Прыткова Л.А. направила на имя начальника Чебаркульского участка ООО «Челябинскрегионгаз» <...> требование о возобновлении подачи газа.

10.09.2010 специалистами Чебаркульской газовой службы проведено обследование объекта, принадлежащего ИП Прытковой Л.А., на предмет возможности подачи газа, в результате которого было зафиксировано самовольное снятие установленной заглушки и подключение потребителя к газу.

Согласно пояснениям заявителя вх. от 16.03.2011 № 2778 поставка газа была возобновлена 05.10.2010 снятием заглушки с газопровода без составления акта.

12.11.2010 за исх. № 02-12/3088 ОАО «Челябинскгазком» направило в адрес ООО

«Челябинскрегионгаз» письмо с просьбой подтвердить информацию по объемам газа потребленного сверх нормы.

22.11.2010 за вх. № 04/5419 в адрес ОАО «Челябинскгазком» поступило письмо ООО «Челябинскрегионгаз» от 18.11.2010 № ВР 08/4560, подтверждающее информацию по объемам газа, потребленного ИП Прытковой Л.А. сверх нормы.

Исходя из представленных ИП Прытковой Л.А. документов, ООО «Челябинскрегионгаз» выставяло заявителю расчеты штрафных санкций за недоборы газа в периоды с 01.12.2009 по 31.12.2009, с 01.01.2010 по 31.01.2010, с 01.02.2010 по 28.02.2010, с 01.03.2010 по 31.03.2010 на основании пункта 3.3 договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143, которые заявителем оплачивались платёжными поручениями № 166, 257, 406, 509, 580.

Расчёт штрафных санкций от 31.10.2009 № 7015 за превышение потребления договорного месячного объема газа за период с 01.10.2009 по 31.10.2009, выставленный поставщиком на основании пункта 3.5 договора на 05.09.2007 № 3-12-26-1143, ИП Прытковой Л.А. оплачен не был по причине несогласия с утверждённым лимитом потребления газа.

01.11.2010 между ООО «Челябинскрегионгаз», ОАО «Челябинскгазком» и ИП Прытковой Л.А. заключен договор на поставку и транспортировку газа № 3-12-26-5653 на 2011-2015 годы, не предусматривающий выставление штрафных коэффициентов за перерасход договорного объема газа.

Представитель ИП Прытковой Л.А. на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. от 24.09.2010 № 10548, от 26.11.2010 № 13378, от 29.11.2010 № б/н, от 20.12.2010 № 14339, от 20.12.2010 № 14341, от 16.03.2011 № 2778), а также указал, что при продлении срока действия договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 до 31.12.2009 путём заключения дополнительного соглашения от 01.11.2008 предельные объёмы поставки и транспортировки газа на 2009 год были согласованы без изменений. По мнению заявителя, заявка ИП Прытковой Л.А. на потребление природного газа в 2009 году, поступившая в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» 13.11.2008 за вх. № 02/15886/1, является недействительной, поскольку объёмы газа, указанные в заявке, поставщиком не были согласованы путём заключения дополнительного соглашения к договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143.

Объём потреблённого ИП Прытковой Л.А. газа за октябрь 2009 года в размере 6 000 куб. м. соответствовал договорному объёму поставки газа. В соответствии с пунктом 2.2 договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 месячный договорной объём поставки газа за октябрь составляет 6 000 м. куб.

Согласно акту поданного-принятого газа от 31.10.2009 № 13798 за октябрь 2009 года было транспортировано 3 000 куб. м., из которых 3 000 куб. м. - сверх лимита. Поскольку объём потребленного газа соответствовал объёму, определенному в договоре, применение штрафных коэффициентов за перерасход газа является необоснованным.

Представитель ИП Прытковой Л.А. отметил, что при получении заявителем дополнительного соглашения от 01.11.2008 к договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 в Чебаркульском участке ООО «Челябинскрегионгаз» представитель участка Литвак Е.В. пояснил, что лимиты потребления газа на 2009 год остаются на уровне 2008 года.

Также представитель заявителя пояснил, что ООО «Челябинскрегионгаз» выставяло заявителю расчеты штрафных санкций за недоборы газа, которые заявителем оплачивались, и за превышение договорного месячного объема газа за октябрь 2009 года, который оплачен не был.

Против включения в договор на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 и применения условий, предусмотренных пунктами 3.3, 3.5, заявитель не возражал.

Представитель ОАО «Челябинскгазком» на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. от 21.01.2011 № 536, от 26.11.2010 № 13350, от 15.03.2011 № 2715), а также указал, что ОАО «Челябинскгазком» не допустило нарушения порядка ценообразования.

ОАО «Челябинскгазком» не ведет учёт поданного покупателю газа, и стоимость услуг по транспортировке газа ОАО «Челябинскгазком» определяет на основании данных об объемах поставленного газа, полученных от поставщика.

Счёт-фактура от 31.10.2009 № 200916609 выставлен ОАО «Челябинскгазком» на основании реестра объемов поставки газа из ресурсов ОАО «Газпром» на 4 квартал 2009 года с разбивкой квартального объема по потребителям и по месяцам, предоставленного ООО «Челябинскрегионгаз». Письмом от 19.11.2010 № ВР 08/7650 ООО «Челябинскрегионгаз» подтвердило информацию по объемам газа, потребленного в октябре 2009 года ИП Прытковой Л.А. сверх нормы.

Возможность применения коэффициента 1,5 за сверхлимитное потребление газа предусмотрена пунктом 17 Правил поставки газа в РФ, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 05.02.1998 № 162 (далее – Правила поставки газа в РФ).

Соответственно, ОАО «Челябинскгазком», выставив потребителю счёт-фактуру от 31.10.2009 № 200916609 с применением повышающего коэффициента 1,5 за сверхлимитное потребление газа, действовало в соответствии с требованиями законодательства.

Также представитель ответчика пояснил, что ОАО «Челябинскгазком» не уклонялось от подписания с ИП Прытковой Л.А. актов сверок и переоформления счета-фактуры. Письмом от 23.08.2010 № 02-03-2293 ОАО «Челябинскгазком» уведомило ИП Прыткову Л.А. о невозможности переоформить акты и счета-фактуры за указанные кварталы в связи с отсутствием сведений из ООО «Челябинскрегионгаз», подтверждающих потребление Прытковой газа в октябре 2009 года в пределах установленной договором нормы.

Представитель ответчика не признал довод ИП Прытковой Л.А. о том, что ОАО «Челябинскгазком» навязывало заявителю невыгодные условия договора путем прекращения транспортировки газа. ОАО «Челябинскгазком» произвело принудительное прекращение отбора газа на основании требования ООО «Челябинскрегионгаз» от 22.06.2010 № ВР 08/4366.

Представитель ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» на заседаниях Комиссии поддержал позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. от 21.01.2011 № 600, от 26.11.2010 № 13350, от 16.03.2011 № 2781), а также указал, что объем поставки газа, указанный в договоре на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143, был согласован на 2008 год. В 2009 году объемы поставки газа были определены на основании заявки ИП Прытковой Л.А., поступившей в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» 13.11.2008 за вх. № 02/15886/1. Объем газа за октябрь 2009 года был скорректирован с учётом объема, указанного ИП Прытковой Л.А. в заявке.

Представитель ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» отметил, что ИП Прытковой Л.А. выставлялись расчеты штрафных санкций за недобор и перебор газа в соответствии с пунктами 3.3, 3.5 договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143. Штрафные санкции за недобор газа были оплачены потребителем.

Дополнительного соглашения о внесении в договор на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 изменений путем исключения из договора пунктов 3.3, 3.5 ИП Прыткова Л.А. в адрес ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» не направляла. Указанные условия были включены в договор на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 на стадии его заключения без разногласий.

Расчеты штрафных санкций за перебор газа, выставленные ИП Прытковой Л.А., были отозваны на основании служебной записки исх. от 22.12.2010 № 11/1731. В качестве доказательства аннулирования расчетов штрафных санкций ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» представило отчет по корректировкам расчетов штрафных санкций за декабрь 2010 года, утвержденный генеральным директором ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» Ю.Г. Фишером. Согласно указанному отчету штрафные санкции в размере 18 346, 59 рублей, выставленные за октябрь 2010 года, в отношении ИП Прытковой Л.А. аннулированы.

Согласно пояснениям представителя ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» в договор на поставку и транспортировку газа от 01.11.2010 № 3-12-26-5653, заключенный с ИП Прытковой Л.А. на срок с 01.01.2011 по 31.12.2015, условие, предусматривающее штрафные коэффициенты за перебор договорного объема газа, включено не было.

Представитель ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» отметил, что в сумму задолженности, по причине образования которой произошло отключение газа ИП Прытковой Л.А., штрафные санкции за недобор и перебор газа включены не были.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и пояснения участвующих в рассмотрении дела лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Приказом Челябинского УФАС России от 02.04.2008 № 43 ОАО «Челябинскгазком» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35 %», по позиции - услуги по транспортировке природного газа на территории Челябинской области с долей более 50 %. В силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «Челябинскгазком» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30) для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Оценивая действия (бездействие) занимающего доминирующее положение юридического лица, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Согласно пункту 22 Правил поставки газа в РФ учёт объема газа, передаваемого покупателю, производится контрольно-измерительными приборами стороны, передающей газ, и оформляется документом, подписанным сторонами по форме и в сроки, указанные в договоре поставки газа.

Договором транспортировки газа на газотранспортную и газораспределительную организацию могут быть возложены обязанности и полномочия по приему-передаче и обеспечению учета поставляемого газа от имени поставщика (покупателя). Поставщик (покупатель), заключивший договор транспортировки газа, уведомляет об этом контрагента.

Согласно пункту 28 Правил поставки газа в РФ сторона, ведущая учет газа, ежемесячно, до пятого числа месяца, следующего за расчетным периодом, составляет акт об объеме переданного газа, в котором отражаются ежесуточные объемы приема-передачи газа.

В силу пункта 4.1 договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 количество поставляемого газа (объем) определяется по контрольно-измерительным приборам Поставщика, установленным на узле учёта газа, а в случае его отсутствия или неисправности по узлу учёта газа Покупателя.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что согласно требованиям действующего законодательства и условиям договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 обязанность по ведению учёта переданного потребителю газа возложена на поставщика газа.

ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» ежемесячно предоставляет в адрес ОАО «Челябинскгазком» реестр по закрытию баланса потребления газа. На основании данного реестра ОАО «Челябинскгазком» выставляет потребителям счета-фактуры за услуги по транспортировке газа, акты сверки по расчётам за транспортировку газа.

22.09.2009 ОАО «Челябинскгазком» получило от ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» реестр объёмов поставки газа из ресурсов ОАО «Газпром» на IV квартал 2009 года с разбивкой квартального объёма по потребителям и по месяцам.

Согласно указанному реестру ИП Прытковой Л.А. на октябрь 2009 года ООО «Челябинскрегионгаз» был утверждён лимит потребления газа в размере 3 000 куб. м. В представленном поставщиком газа

реестре по закрытию баланса потреблённого газа установлено фактическое потребление ИП Прытковой Л.А. газа за октябрь 2009 года в размере 6 000 куб. м. Соответственно, количество газа, потреблённого ИП Прытковой Л.А. сверх утверждённого лимита, составило 3 000 куб. м.

В соответствии с пунктами 3.4, 3.5 договора объём газа, выбранный в течение месяца поставки, не может превышать договорный месячный объём газа, рассчитанный в соответствии с пунктом 2.3 договора, а в случае превышения договорного месячного объёма устанавливаются штрафные коэффициенты при транспортировке сверх отобранного газа в размере 1,5 при перерасходе в период с 16 сентября по 14 апреля.

В силу пункта 17 Правил поставки газа в РФ при перерасходе газа без предварительного согласования с поставщиком, газотранспортной или газораспределительной организацией покупатель оплачивает дополнительно объём отобранного им газа сверх установленного договором и стоимость его транспортировки за каждые сутки с применением коэффициента:

с 15 апреля по 15 сентября - 1,1;

с 16 сентября по 14 апреля - 1,5.

Таким образом, применение ОАО «Челябинскгазком» в отношении ИП Прытковой Л.А. повышающего коэффициента 1,5 за превышение договорного объёма газа в октябре 2009 года соответствовало требованиям действующего законодательства.

В связи с этим, довод заявителя об отсутствии у ОАО «Челябинскгазком» законных оснований для выставления счёта-фактуры от 31.10.2009 № 00000013798 об оплате за услуги по транспортировке газа с применением штрафных коэффициентов за превышение договорного объёма газа подлежит отклонению.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что ОАО «Челябинскгазком» не имело возможности произвести перерасчёт оплаты за услуги по транспортировке газа по договору от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 без применения штрафных коэффициентов за перебор газа в октябре 2009 года, поскольку счёт-фактура от 31.10.2009 № 200916609 об оплате за услуги по транспортировке газа, был выставлен на основании акта о количестве поданного-принятого и транспортированного газа за октябрь 2009 года, предоставленного ООО «Челябинскрегионгаз».

В соответствии с актом поданного-принятого и транспортированного газа от 31.10.2009 № 2821 по договору за октябрь 2009 года фактическое потребление газа ИП Прытковой Л.А. составило 6 000 куб. м. Указанный акт не был подписан потребителем. Разногласий по акту поданного-принятого и транспортированного газа ИП Прытковой Л.А. представлено не было. Достоверность сведений о количестве поданного-принятого и транспортированного газа заявителем не оспаривалась.

Дополнительно в связи с обращениями ИП Прытковой Л.А. ОАО «Челябинскгазком» направило в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» запрос о подтверждении объёма газа, потреблённого ИП Прытковой Л.А. сверх установленного лимита.

ООО «Челябинскрегионгаз» подтвердило ранее представленную информацию о количестве газа, потреблённого ИП Прытковой Л.А. сверх утверждённого лимита.

Исследовав письменные пояснения, а также имеющиеся в деле материалы, причинно-следственную связь между утверждением лимитов потребления газа на 2009 год и выставлением счёта-фактуры от 31.10.2009 № 200916609 об оплате за услуги по транспортировке газа с применением повышающего коэффициента 1,5 за превышение договорного объёма газа в октябре 2009 года, Комиссия Челябинского УФАС России не установила.

Учитывая изложенное, действия ОАО «Челябинскгазком», выразившиеся в выставлении ИП Прытковой Л.А. счёта-фактуры от 31.10.2009 № 200916609 об оплате за услуги по транспортировке газа с применением повышающего коэффициента 1,5 за перерасход договорного объёма газа, предусмотренного пунктом 17 Правил поставки газа, не могут быть признаны злоупотреблением доминирующим положением. Комиссия не усматривает в действиях ООО «Челябинскрегионгаз» признаков нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», абзацу 2 пункта 3.41 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного Приказом ФАС РФ от 25.12.2007 № 447, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Таким образом, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия решила производство по делу по признакам нарушения ОАО «Челябинскгазком» пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «Челябинскгазком».

2. В соответствии с положениями статьи 3 Закона «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон (в т.ч. и полномочия антимонопольного органа) распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением, принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Однако необходимо учитывать, что, прекращая указанное нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

Вопросы ИП Прытковой Л.А., поставленные в заявлении и рассмотренные на заседаниях Комиссии Челябинского УФАС России, касающиеся порядка утверждения лимитов потребления газа, регулируются Гражданским Кодексом Российской Федерации, Правилами поставки газа в РФ и не связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности.

По мнению Комиссии Челябинского УФАС России, процедура согласования объемов потребления газа должна быть предусмотрена условиями договора на поставку газа.

Так, при заключении 05.09.2007 договора на поставку газа № 3-12-26-1143 между ООО «Челябинскрегионгаз», ОАО «Челябинскгазком» и ИП Прытковой Л.А., в пункте 9.5 стороны установили, что все изменения и дополнения к настоящему договору совершаются в виде дополнительных соглашений и должны быть подписаны уполномоченными представителями сторон, за исключением случаев, предусмотренных настоящим договором.

Комиссия Челябинского УФАС России принимает довод представителя ИП Прытковой Л.А. о том, что договорные объемы поставки газа должны быть указаны в дополнительном соглашении к договору. Заявка ИП Прытковой Л.А. на потребление природного газа в 2009 году, поступившая в адрес ООО «Челябинскрегионгаз» 13.11.2008 за вх. № 02/15886/1, без согласования сторонами указанных в ней объемов, является недействительной.

В дополнительном соглашении от 01.11.2008 о продлении срока действия договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 на срок по 31.12.2009, объемы поставки газа определены не были. Соответственно, при поставке газа в 2009 году ООО «Челябинскрегионгаз» должно было учитывать лимит потребления газа, согласованный при заключении договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143.

Вместе с тем, поскольку разрешение указанных вопросов в компетенцию антимонопольного органа не входит, Комиссия Челябинского УФАС России разъясняет, что возникшие между ИП Прытковой Л.А. и ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» разногласия по договору могут быть урегулированы сторонами в гражданско-правовом порядке.

3. Приказом Челябинского УФАС России от 02.04.08 № 43 ООО «Челябинскрегионгаз» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов Челябинской области, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более 35 %», по позиции - услуги по поставке природного газа на территории Челябинской области с долей более 50 %. В силу пункта 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ООО «Челябинскрегионгаз» на данном товарном рынке признается доминирующим.

Таким образом, в силу своего доминирующего положения на соответствующем товарном рынке ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона «О защите конкуренции», в том числе не допускать действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе такие действия как нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

3.1. Пункт 3.5 договора устанавливает ответственность потребителя за перерасход газа сверх суточного договорного объема (п. 3.5 вводит применение штрафных коэффициентов).

Возможность договорного установления повышенной ответственности за несанкционированный отбор газа впервые была предусмотрена Правилами поставки газа потребителям Российской Федерации (утверждены постановлением Правительства РФ от 30.12.1994 № 1445), которые закрепили общий гражданско-правовой порядок ответственности (п. 44 Правил) и прямо предоставили сторонам договора газоснабжения помимо права на возмещение ущерба право устанавливать дополнительные санкции за ненадлежащее исполнение обязательств в виде штрафов, пеней, неустоек (п. 48 Правил).

Этот порядок просуществовал до принятия и введения в действие части 2 ГК РФ, впервые закрепившей на уровне кодифицированного акта нормы об энергоснабжении и распространившей их на обязательства по снабжению водой, газом и т.д.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

Действующие Правила поставки газа в РФ отказались от детального регулирования вопросов ответственности, закрепив, что поставщик, газотранспортная организация и газораспределительная организации и покупатель несут ответственность за нарушение данных правил в соответствии с действующим законодательством РФ и договором (пункт 41 Правил поставки газа).

В специальном нормативном правовом акте - Федеральном законе от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее - Закон «О газоснабжении в РФ»), в параграфе 3 главы 30 Гражданского кодекса РФ (поставка товаров), а также в иных нормативных правовых актах, регулирующих вопросы газоснабжения, ответственность потребителя газа за неисполнение условий договора о количестве газа не установлена.

Следовательно, в соответствии с пунктом 2 статьи 548 ГК РФ к отношениям сторон договора поставки газа при определении мер ответственности потребителя за неисполнение условий договора о количестве принимаемого газа подлежат применению правила пункта 2 статьи 541, пункта 1 статьи 547 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 547 ГК РФ сторона (как снабжающая организация, так и абонент), нарушившая обязательство по договору, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб.

В соответствии с пунктом 2 статьи 541 ГК РФ договором энергоснабжения может быть предусмотрено право абонента изменять количество принимаемой им энергии, определенное договором, при условии возмещения им расходов, понесенных энергоснабжающей организацией в связи с обеспечением подачи энергии не в обусловленном договором количестве.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством РФ ответственность потребителя газа за неисполнение условий договора о количестве принимаемого газа ограничена размером реального вреда.

Исходя из того, что ответственность потребителя газа по договору газоснабжения ограничена размером реального вреда, ВАС РФ разъяснил, что предусмотренные пунктом 17 Правил поставки газа коэффициенты за перебор газа представляют собой элемент ценообразования, а не меры ответственности (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.11.2003 № 7115/03). Иная правовая природа указанных коэффициентов противоречила бы положениям части 2 статьи 541 ГК РФ.

Положения действующего законодательства в области газоснабжения приняты в соответствии с данной нормой.

Так, Правила поставки газа, установив обязанность потребителей газа получать (отбирать) газ равномерно в течение месяца в пределах установленной договором среднесуточной нормы поставки газа (пункт 13), предусмотрели возможность перерасхода газа (пункт 17) покупателем, определив последствия нарушения потребителем обязанности о равномерном отборе ресурса.

При перерасходе газа его цена увеличивается в силу применения повышающих коэффициентов, предусмотренных пунктом 17 Правил поставки газа.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что условие пункта 3.5 договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 не соответствует действующему в области газоснабжения законодательству.

Очевидным является тот факт, что условие договора, предусматривающие повышенную, не предусмотренную действующим законодательством РФ ответственность потребителя газа за перебор газа (пункт 3.5) является невыгодным для него.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе применение условий договора, не предусмотренных действующим законодательством и невыгодных для него.

3.2. В соответствии с пунктом 4 ФЗ «О газоснабжении» одним из принципов государственной политики в области газоснабжения в РФ является определение основ ценовой политики в области газа.

Правительством РФ утверждены Основные положения формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории РФ, которые утверждены постановлением от 29.12.2009 № 1021 (далее - Основные положения).

Указанным документом определены принципы формирования цен на газ, добываемый на территории РФ.

В соответствии с пунктом 2 Основных положений «цена на газ» - система ценовых ставок, по которым осуществляется расчет за поставляемый газ.

Цена на газ, добываемый организациями, являющимися аффилированными лицами ОАО «Газпром» (в том числе на газ, реализуемый ООО «Челябинскрегионгаз»), для конечного потребителя на границе раздела газораспределительных сетей и сетей конечного потребителя формируется из регулируемых оптовой цены на газ, тарифов на услуги по его

транспортировке по газораспределительным сетям и платы за снабженческо-сбытовые услуги (п. 3 Основных положений).

В соответствии с пунктом 4 Основных положений государственному регулированию подлежат все составляющие указанной цены, а именно: размер платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые конечным потребителям поставщиками газа (в данном случае ООО «Челябинскрегионгаз»), взимаемой сверх регулируемой оптовой цены на газ, а также тарифы на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям.

Таким образом, повышение ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» цены газа за счет включения в договор на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 на 2008, 2009 и 2010 годы прямо не предусмотренных законодательством РФ элементов ценообразования (штрафных коэффициентов за перебор газа) в условиях жесткого государственного регулирования указанной цены и ограниченного размера ответственности потребителя газа за несоблюдение условий о количестве отобранного газа является нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункта 10 статьи 10 Закона «О защите конкуренции»).

Челябинское УФАС России отмечает, что согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Таким образом, антимонопольному органу не требуется доказывать факт ущемления интересов ИП Прытковой Л.А. в результате нарушения ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования, поскольку факт ущемления интересов в данном случае предполагается.

Кроме того, исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц (пункт 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Челябинское УФАС России квалифицирует действия ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск», выразившиеся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путём включения в договор и применения условия, предусмотренного пунктом 3.5, на 2009 - 2010 годы, как нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Челябинское УФАС России отмечает, что срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» не истёк, поскольку пункт 3.5 фактически был включён в текст договора договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 при продлении срока его действия на 2009, 2010 годы путём заключения дополнительных соглашений от 01.11.2008, 14.10.2009 № 1/10.

Также редакция пункта 3.5 договора была изменена дополнительным соглашением от 01.06.2010 к договору на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143.

ООО «Челябинскрегионгаз» 31.10.2009 выставило ИП Прытковой Л.А. расчет штрафных санкций за перебор газа, что явилось последствием включения в договор от 05.09.2007 № 3-02-26-0131 при продлении срока его действия на 2009, 2010 годы указанного условия договора.

Учитывая истечение срока действия договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 31.12.2010, а также устранение ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» совершённого им нарушения антимонопольного законодательства и его последствий (отзыв расчёта штрафных санкций от 31.10.2009 № 7015 за перебор газа в соответствии с отчётом по корректировкам расчётов штрафных санкций), Комиссия решила предписание об устранении нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, пунктами 1, 2 части 1 статьи 48, статьями 49, 50 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск», выразившиеся в нарушении порядка ценообразования путем включения в договор на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143 на 2009, 2010 годы пункта 3.5 и его применения наряду с выставлением расчёта штрафных санкций за перебор договорного объёма газа, нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

2. В связи с устранением ООО «Газпром межрегионгаз Челябинск» нарушения антимонопольного законодательства и его последствий (истечение срока действия договора на поставку газа от 05.09.2007 № 3-12-26-1143, аннулирование расчётов штрафных санкций за перерасход договорного объёма газа), производство по делу прекратить.

3. В связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ОАО «Челябинскгазком» производство по делу прекратить.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии Е.Г. Семенова

Члены Комиссии Ю.М. Расторгуева

О. В. Конькова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его получения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.