

Решение № 05-04.1/13-12

о признании жалобы обоснованной

15 июня 2012 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Дынько - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие К.С. Беркман - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СЭРС» (далее - заявитель, ООО «СЭРС») на действия конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 (далее - конкурсная комиссия; конкурс), заказчиком и организатором которого являлось Товарищество собственников жилья «Восход» (далее - ТСЖ «Восход», заказчик и организатор конкурса),

в присутствии представителей заявителя:

<...>, директора ООО «СЭРС» (протокол № 6 общего собрания участников ООО «СЭРС» от 24.08.2010, личность удостоверена паспортом),

<...> (доверенность от 01.03.2011 № 1, личность удостоверена паспортом);

в присутствии <...>, председателя конкурсной комиссии, ведущего специалиста, юрисконсульта Администрации Черлакского городского поселения Черлакского муниципального района Омской области (доверенность от 24.11.2010 без номера, личность удостоверена паспортом);

в отсутствие представителя ТСЖ «Восход», надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы ООО «СЭРС» по существу,

## УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. от 06.06.2012 № 6723), который считает, что в нарушение требований конкурсной документации на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 (далее - конкурсная документация), Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 08.07.2011 № 35-п (далее - Порядок), конкурсной комиссией к участию в конкурсе допущено Общество с ограниченной ответственностью «Технострой» (далее - ООО «Технострой»).

В частности, доводы жалобы следующие:

- в нарушение подпункта 3.1.2 пункта 3.1 конкурсной документации, пункта 9 Порядка к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника, по форме согласно приложению № 3 к конкурсной документации;
- в нарушение подпункта 3.1.6 пункта 3.1 конкурсной документации, пункта 9 Порядка к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложена нотариально заверенная копия документа, подтверждающего полномочия директора ООО «Технострой»;
- в нарушение подпункта 3.1.4 пункта 3.1 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложены документы, подтверждающие опыт работы специалистов подрядчика на объектах-аналогах; как следует из представленных ООО «Технострой» договоров, данное Общество выполняло штукатурно-малярные, отделочные работы на объектах (общежития), не предусмотренных Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;
- в нарушение подпункта 3.1.5 пункта 3.1 конкурсной документации ООО «Технострой» не представлена информация о составе и квалификации специалистов, имеющих высшее образование и опыт работы на руководящих должностях, по форме согласно приложению № 4 к конкурсной документации;
- в нарушение подпункта 3.1.6 пункта 3.1 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложены нотариально заверенные копии учредительных документов (устава);

- в нарушение подпункта 3.1.7 пункта 3.1 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложена нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- в нарушение подпункта 3.1.8 пункта 3.1 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложена нотариально заверенная копия свидетельства о государственной регистрации;

- в нарушение пункта 3.4 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложены копии всех документов оригинала такой заявки;

- вызывает сомнения факт наличия у ООО «Технострой» свидетельства о допуске к видам работ, необходимым для капитального ремонта дома (согласно требованиям пунктов 2.5, 3.1 конкурсной документации).

На заседании Комиссии 15.06.2012 представители заявителя поддержали доводы жалобы в полном объеме.

2. На основании запроса Омского УФАС России (исх. от 08.06.2012 № 05-3177) ТСЖ «Восход» представлены:

информация о составе конкурсной комиссии, утвержденном председателем ТСЖ «Восход» 14.05.2012;

заверенные копии извещения о проведении конкурса; конкурсной документации, утвержденной председателем ТСЖ «Восход» 14.05.2012; протокола № 1-2012 вскрытия конвертов с заявками, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 25.05.2012 (далее - протокол № 1-2012 от 25.05.2012);

оригинал заявки ООО «Технострой» на участие в конкурсе (с конвертом);

заверенная копия договора № В1-2012 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 от 06.06.2012, заключенного между ТСЖ «Восход» и ООО «Технострой».

Из представленных материалов и информации, размещенной на сайте [www.cherl.omskportal.ru](http://www.cherl.omskportal.ru) в сети «Интернет», следует, что 25.05.2012 конкурсной комиссией проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В протоколе № 1-2012 от 25.05.2012 зафиксировано, что на участие в конкурсе подана одна заявка - от ООО «Технострой». Указанная заявка рассмотрена конкурсной комиссией, признана соответствующей требованиям конкурсной документации, ООО «Технострой» допущено к участию в конкурсе.

На основании подпункта 3 пункта 16 Порядка конкурс объявлен конкурсной комиссией несостоявшимся. 06.06.2012 между ТСЖ «Восход» и ООО «Технострой» заключен договор № В1-2012 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8.

Председатель конкурсной комиссии, не согласившись с доводами жалобы ООО «СЭРС» в части допуска ООО «Технострой» к участию в конкурсе в нарушение требований конкурсной документации, на заседании Комиссии 15.06.2012 пояснил, что согласно пункту 3.2 конкурсной документации отсутствие в составе конкурсной заявки какого-либо документа или представление документов по формам, отличным от тех, что включены в конкурсную документацию, могут являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе. Кроме того председатель конкурсной комиссии отметил, что в пункте 4.4 конкурсной документации предусмотрено право конкурсной комиссии признать заявку соответствующей требованиям конкурсной документации и допустить участника к конкурсу, если его заявка содержит незначительные отклонения от требований конкурсной документации, которые существенно не меняют характеристик, условий и иных требований, предусмотренных конкурсной документацией, либо если она содержит незначительные ошибки или неточности.

На основании данных требований конкурсной документации конкурсной комиссией принято решение о допуске ООО «Технострой» к участию в конкурсе.

3. Заказчик и организатор конкурса (ТСЖ «Восход»), надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения жалобы ООО «СЭРС» по существу, не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии 15.06.2012. Письменных возражений относительно доводов жалобы ООО «СЭРС» от ТСЖ «Восход» в Омское УФАС России не поступило.

4. Рассмотрев жалобу заявителя, представленные ТСЖ «Восход» материалы, заслушав председателя конкурсной комиссии, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 08.07.2011 № 35-п утвержден Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Согласно пункту 4 Порядка заказчик утверждает конкурсную документацию по проведению конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома; участвует в формировании и работе конкурсной комиссии по проведению конкурса по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома.

Требования к составу, форме и порядку подачи заявок на участие в конкурсе указываются в конкурсной документации (пункт 7 Порядка).

Заявки рассматриваются конкурсной комиссией на предмет определения полномочий лиц, подавших заявки, а также *соответствия конкурсных заявок требованиям конкурсной документации*. По результатам рассмотрения заявок конкурсной комиссией принимается решение о допуске участника к участию в конкурсе или об отказе в таком допуске. Результаты вскрытия конвертов оформляются протоколом (пункт 9 Порядка).

Как следует из представленной заказчиком и организатором конкурса копии конкурсной документации, утвержденной председателем ТСЖ «Восход» 14.05.2012, для участия в конкурсе участник подает заявку, составленную по форме согласно приложению № 1 к конкурсной документации с приложением документов, перечисленных в подпунктах 3.1.1-3.1.12 пункта 3.1 конкурсной документации.

В пункте 3.2 конкурсной документации предусмотрено, что указанные документы являются обязательными для представления.

Согласно пункту 4.3 конкурсной документации одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является предоставление участником неполного комплекта документов, установленных пунктом 3.1 конкурсной документации, *либо документов, оформленных ненадлежащим образом*.

Комиссия, ознакомившись на заседании 15.06.2012 с оригиналом заявки ООО «Технострой» на участие в конкурсе, установила, что в ее составе отсутствуют: нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (имеется копия упомянутого свидетельства, заверенная ООО «Технострой») и нотариально заверенная копия свидетельства о государственной регистрации (имеется копия упомянутого свидетельства, заверенная ООО «Технострой»), что не соответствует требованиям подпунктов 3.1.7, 3.1.8 пункта 3.1 конкурсной документации. Кроме того в нарушение пункта 3.4 конкурсной документации к заявке ООО «Технострой» на участие в конкурсе не приложены копии всех документов оригинала такой заявки.

С учетом изложенного Комиссия пришла к заключению о том, что 25.05.2012 в ходе процедуры рассмотрения заявки ООО «Технострой» на предмет ее соответствия требованиям конкурсной документации (протокол № 1-2012 от 25.05.2012) конкурсной комиссией в соответствии с пунктом 4.3 конкурсной документации должно было быть принято решение об отказе в допуске ООО «Технострой» к участию в конкурсе.

Остальные доводы жалобы ООО «СЭРС» в части несоответствия заявки ООО «Технострой» на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации (перечислены в пункте 1 настоящего решения) Комиссия считает необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СЭРС» на действия конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 (далее - конкурсная комиссия; конкурс), заказчиком и организатором которого являлось Товарищество собственников жилья «Восход».

2. Признать в действиях конкурсной комиссии по необоснованному допуску к участию в конкурсе Общества с ограниченной ответственностью «Технострой», заявка которого не соответствовала требованиям конкурсной документации на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8, утвержденной председателем Товарищества собственников жилья «Восход» 14.05.2012 (далее - конкурсная документация), нарушение пункта 9 Порядка, утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 08.07.2011 № 35-п, пункта 4.3 конкурсной документации.

3. В соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции выдать конкурсной комиссии предписание об устранении нарушений.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Е.Ю. Дынько

Предписание № 05-04.1/13-12

об устранении нарушений

15 июня 2012 г.

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Е.Ю. Дынько - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие К.С. Беркман - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СЭРС» на действия конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 (далее - конкурс), заказчиком и организатором которого являлось Товарищество собственников жилья «Восход»,

на основании своего Решения от 15.06.2012 № 05-04.1/13-12, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8, отменить протокол № 1-2012 вскрытия конвертов с заявками, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 25.05.2012.

2. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8, повторно рассмотреть заявку Общества с ограниченной ответственностью «Технострой» на участие в конкурсе с учетом требований пункта

9 Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», утвержденного приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 08.07.2011 № 35-п, пункта 4.3 конкурсной документации на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8, утвержденной председателем Товарищества собственников жилья «Восход» 14.05.2012.

3. Конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного жилого дома по адресу: Омская область, р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8, выполнить действия, указанные в пунктах 1-2 настоящего предписания, **в срок до 03.07.2012** и проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания **в срок до 06.07.2012** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

4. Товариществу собственников жилья «Восход» осуществить мероприятия по расторжению договора № В1-2012 на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома р.п. Черлак, ул. Комарова, д. 8 от 06.06.2012, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Технострой».

5. Товариществу собственников жилья «Восход» осуществить мероприятия, указанные в пункте 4 настоящего предписания, **в срок до 03.07.2012** и проинформировать Омское УФАС России об исполнении предписания **в срок до 06.07.2012** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания осуществить члену Комиссии Ю.В. Стоговой.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



Председатель Комиссии

В.А. Кабаненко

Члены Комиссии:

Г.В. Лаптева

Ю.В. Стогова

Е.Ю. Дынько