

30 января 2014 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:– заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

– специалист – эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сервисный центр»,

в присутствии:

от Заявителя:– представитель по доверенности;

от Заказчика: - представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от общества с ограниченной ответственностью «Сервисный центр» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку запасных частей (извещение № 0320100030813000249).

01.01.2014 Закон № 94 – ФЗ утратил силу.

Вместе с тем, исходя из заключительных положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон № 44 – ФЗ) (ст. 112), на извещения о размещении заказов, которые опубликованы до вступления в законную силу Закона № 44 – ФЗ (01.01.2014), данный закон не распространяется.

Учитывая, что извещение по обжалуемому аукциону размещено до 01.01.2014, рассмотрение данной жалобы проводится в соответствии с положениями Закона № 94 – ФЗ.

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика допустила нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как незаконно отказала в допуске к участию в аукционе.

Заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.01.2013 № 0320100030813000249-1 аукционная комиссия Заказчика приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки участника размещения заказа ООО «Сервисный центр» по основанию несоответствия указанных в заявке сведений, предусмотренных подпунктом «б» пунктом 1 частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная комиссия заказчика отклонила заявку заявителя по причине не указания в ней конкретных показателей товара, а именно – показатели плотности бумаги по п.п. 4 и 5 заявки (ролики) указаны как «от 60 г/м до 120 г/м». По мнению представителя заказчика, участник должен был указать конкретный показатель (70 г/м, 80 г/м и т.д.).

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, на поставку, выполнение которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона № 94-ФЗ.

Частью 4 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений, а также, в случае, несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В техническом задании документации показатели плотности бумаги по п.п. 4 и 5 заявки (ролики) указаны как «от 60 г/м до 120 г/м». Вместе с тем, в документации отсутствуют сведения о том, что данные показатели являются минимальными и

максимальными, и что участники должны указывать конкретные характеристики. При этом, согласно спецификации товара, представленной заявителем, показатель плотности бумаги «от 60 г/м до 120 г/м» является конкретным и изменению или уточнению не подлежит.

Таким образом, по данному основанию комиссия заказчика не могла отклонить заявку ООО «Серверный центр».

Вместе с тем, в ходе внеплановой проверки Комиссией Приморского УФАС России установлено следующее.

Заказчиком в техническом задании указано: габариты в упаковке запасных частей для имеющегося у Заказчика МФУ Xerox WorkCentre 5665 должны быть не более 90*680*200, не более 200*300*200, не более 110*330*230 и т.д. Указанные показатели являются минимальными, таким образом, участники должны были указать конкретные показатели по данным характеристикам.

При этом в инструкции по заполнению заявки указано (п. 6.5), что параметры с предложениями (в частности) «более» не включают величины, непосредственно указанные в крайнем граничном значении, за исключением случаев, если данный параметр сопровождается словом «включительно».

Габариты в упаковке запасных частей словом «включительно» не сопровождаются, следовательно, участникам необходимо было указывать показатели вне крайних граничных значений, например: 89*679*199 (не более 90*680*200), 199*299*199 (не более 200*300*200) и т.д.

Как следует из заявки ООО «Сервисный центр», габариты в упаковке запасных частей для имеющегося у Заказчика МФУ Xerox WorkCentre 5665 указаны участником в крайнем граничном значении 90*680*200, 200*300*200, 110*330*230 и т.д.

Таким образом, несмотря на неверное указание в протоколе критериев для недопуска заявки ООО «Серверный центр», ей было отказано в допуске по фактически имеющемуся основанию несоответствия указанных в заявке сведений, предусмотренных подпунктом «б» пунктом 1 частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Тем самым, комиссия Заказчика, приняв решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Сервисный центр» в связи с тем, что в заявке установлено несоответствие сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, не допустила нарушение части 3 статьи 41.9 Закона № 94-ФЗ

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 17 и статьей 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сервисный центр» на действия аукционной комиссии Заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку запасных частей (извещение № 0320100030813000249) необоснованной.