

1. ООО «ПрофитСтрой»

125252, Москва, ул. Авиаконструктора  
Микояна, д. 12, оф. 3

2. МАОУ «Лицей города Троицка»

142190, Москва, г. Троицк, ул. Школьная,  
д. 10А

3. ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, Москва, ул. Большая Якиманка,  
д. 23

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2570/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

28.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по

рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии:

рассмотрев жалобу ООО «ПрофитСтрой» на действия заказчика — МАОУ «Лицей города Троицка» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений МАОУ «Лицей города Троицка» (реестровый № 31604384902),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофитСтрой» (далее — Заявитель) на действия заказчика — МАОУ «Лицей города Троицка» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений МАОУ «Лицей города Троицка» (реестровый № 31604384902) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Аукционной документации с нарушением действующего законодательства.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией было установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 19.12.2016 № 1 Заявитель не подавал заявку на участие в Аукционе, при этом обжалует положения Аукционной документации.

Таким образом, Заявитель не мог обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Аукциона, так как не подавал заявку на участие в Аукционе.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 22.12.2016 № ИШ/61968.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.