

Ответчик:

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»  
357500, Ставропольский край, г. Пятигорск,  
ул. Ермолова, 42

ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск»  
Филиал в Кабардино-Балкарии  
360000, КБР, г. Нальчик, ул. Осетинская, 148

Заявители:

ООО «Эльбрус Теплоком» 361624, КБР, г. Тырнауз, ул. Мизиева, 15

МП ММР «Майская теплоснабжающая управляющая компания»  
361115, КБР, г. Майский, ул. Энгельса, 71

Лица располагающие сведениями по обстоятельствам рассматриваемого дела:

Прокуратура КБР  
360000, КБР, г. Нальчик, пр. Кулиева, 16

Министерство энергетики, ЖКХ, и тарифной политики КБР  
360028, КБР, г. Нальчик, ул. Горького, 4

ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ»  
360017, КБР, г.Нальчик, ул.Эльбердова, 45

Дело №06/57-13

## РЕШЕНИЕ

20 мая 2014 года г. Нальчик

Резолютивная часть оглашена 14 мая 2014 года

В полном объеме изготовлено 20 мая 2014 года

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кумаховой А.В. – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

Балкарова З.Х. – заместителя начальника отдела Управления;

Биттировой Ф.М. – главного специалиста-эксперта Управления;

Дзахмишевой Д.К. – ведущего специалиста-эксперта Управления;

в присутствии представителей ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.01.2014г. №46-14 начальника юридического отдела филиала Общества в КБР;

в присутствии лица располагающего сведениями представителя ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» по доверенности №16/05-02/179 от 14.05.2014г.

в отсутствие лица располагающего сведениями представителя Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР,

в отсутствие представителя ООО «Эльбрус Теплоком», МП ММР «Майская теплоснабжающая управляющая компания» уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, рассмотрев дело №06/57-13 по признакам нарушения ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России 27.09.2013г., поступили материалы проверки, проведенной Прокуратурой КБР совместно с Министерством энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР в отношении филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (далее — Газпром).

В ходе проверки установлено, что в период с января по апрель 2013 года по 11 котельным ООО «Эльбрустеплоком» и с февраля по апрель 2013 года по 2 котельным МП «МТУК» поставщиком природного газа ООО «Газпром», начисление потребленных объемов газа производилось по максимальной расчетной мощности газопотребляющего оборудования (далее — ГПО), без учета показаний установленных узлов учета газа.

Согласно письму ООО «Газпром» от 07.08.2013г. №15-2654-СС, основанием для начисления объемов потребленного газа по расчетной мощности ГПО являлось несоответствие узлов учета газа требованиям нормативно-технической документации, установленное актами проверки газоиспользующего оборудования, которые были составлены специалистами поставщика газа в присутствии потребителя.

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом от 26 июня 2008 года №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», поверка средств измерений и метрологическая экспертиза осуществляется только аккредитованными в установленном порядке юридическими лицами.

На территории КБР таким лицом является ФБУ «Кабардино-Балкарский Центр стандартизации и метрологии» (далее ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ»).

Однако в представленных ООО «Газпром» материалах и актах проверки газоиспользующего оборудования, заключения ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» отсутствуют.

Согласно письменному ответу ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ», поверки состояния и применения средств измерений по котельным ООО «Эльбрустеплоком» и МП «МТУК» не проводились (письмо от 25.07.2013г. №16/05-02/247).

По информации Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР, ООО «Газпром» было излишне начислено ООО «Эльбрустеплоком» и МП «МТУК» 532,3 тыс.куб.м. природного газа.

По результатам анализа представленных Прокуратурой КБР материалов Управление пришло к выводу, о том, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» имеются признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в начислении потребленных объемов газа по максимальной расчетной мощности ГПО, без учета показаний установленных узлов учета газа.

На основании Приказа от 24.10.2013г. №374, Управлением было возбуждено дело №06/57-13, по признакам нарушения ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в начислении потребленных объемов газа по максимальной расчетной мощности ГПО, без учета показаний установленных узлов учета газа.

Определением по делу №06/57-13 от 24.10.2013г., рассмотрение было назначено на 19.11.2013г.

На заседание Комиссии 24.10.2013г. явились: представитель ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.07.2013г. №233/5-13 представитель

Министерства энергетики и ЖКХ КБР по доверенности от 18.11.2013г. б/н, представитель заявителя МП «МТУК» по доверенности от 19.11.2013г. №405, представитель заявителя ООО «Эльбрус Теплоком» по доверенности от 19.11.2013г. №1,

В ходе заседания Комиссии 24.10.2013г., представитель ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», заявила о том, что поверка узлов учета газа МП «МТУК» и ООО «Эльбрус Теплоком», проводилась собственной метрологической службой ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», имеющей аккредитацию на проведение поверки узлов учета газа.

Вместе с тем, документы подтверждающие аккредитацию метрологической службы ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», представлены ответчиком не были.

В связи с необходимостью получения указанных документов Комиссия посчитала необходимым объявить в заседании перерыв до 25.11.2013г.

Присутствовавший на заседании Комиссии 25.11.2013г. представитель ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», также подтвердил, что метрологическая служба ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» имеет аккредитацию на проведение поверок узлов учета газа.

Вместе с тем, документы подтверждающие вышеуказанное обстоятельство так и не были представлены, так как по словам, лицо ответственное за подготовку указанных документов находится в отъезде.

Определением от 25.11.2013г. №06/5002 рассмотрение дела №06/57-13 было отложено на 19.12.2012г. Этим же определением у ответчика были запрошены документы, подтверждающие право проведения метрологической службой ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», самостоятельных поверок узлов учета газа.

На рассмотрение дела №06/57-13 19.12.2012г. явилась представитель заявителя МП «МТУК» по доверенности от 19.11.2013г. №405, Представители ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», Министерства энергетики и ЖКХ КБР, ООО «Эльбрус Теплоком» и прокуратуры КБР, надлежащим образом уведомленные о дате времени и месте рассмотрения дела не явились.

В ходе рассмотрения дела, было озвучено ходатайство МП «МТУК» с просьбой о прекращении рассмотрения дела №06/57-13, в связи с урегулированием спора с ответчиком по существу данного дела.

Однако, доказательств прекращения нарушения представлено не было.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела и ввиду необходимости получения ранее запрошенных документов, Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела на более поздний срок.

Определением от 19.12.2013г. №06/5348 рассмотрение дела №06/57-13 было отложено на 23.01.2014г. Этим же определением у ответчика повторно были запрошены документы, подтверждающие право проведения метрологической службой ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», самостоятельных поверок узлов

учета газа.

На рассмотрение дела №06/57-13 23.01.2014г. явился представитель Министерства энергетики и ЖКХ КБР по доверенности от 18.11.2013г. б/н. Представители ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск», МП «МТУК», ООО «Эльбрус Теплоком» и прокуратуры КБР, надлежащим образом уведомленные о дате времени и месте рассмотрения дела не явились.

23.01.2014г. в адрес Управления поступило ходатайство ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» об отложении рассмотрения дела №06/57-13 в связи с командированием начальника юридического отдела, с приложением командировочного удостоверения, согласно которому выбыл из г.Нальчик 23.01.2014г.

Также, в адрес Управления поступило ходатайство ООО «Эльбрус Теплоком» об отложении рассмотрения дела №06/57-13 на более поздний срок, в связи с болезнью представителя.

Данные ходатайства Комиссией были удовлетворены.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела и ввиду необходимости получения ранее запрошенных документов, Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела на более поздний срок. Определением от 24.01.2014г. рассмотрение дела №06/57-13 было отложено на 18 февраля 2014г.

До назначенной даты рассмотрения дела от ООО «Газпром» в адрес Управления поступило возражение №15-1075-ОТ от 17.02.2014г. по рассматриваемым обстоятельствам (вход.№441 от 17.02.2014г.).

В возражении общество пояснило, что в соответствии с определением, прописанным в Правилах учета газа, узел учета газа — комплект средств измерений и устройств, обеспечивающий учет количества газа, а также контроль и регистрацию его параметров.

В соответствии пунктом 2.4 Правил учета газа, на каждом узле учета с помощью средств измерений должны определяться:

- время работы узла учета;
- расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях;
- среднечасовая и среднесуточная температура газа;
- среднечасовое и среднесуточное давление газа.

В соответствии с п. 2.5 Правил учета газа, определение количества газа должно проводиться для нормальных условий.

На узле учета должна быть предусмотрена регистрация на бумажных носителях всех измеряемых параметров газа.

Также, между ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» и заявителями заключены договора поставки газа №15-3-4828/13 и №15-3-4955/13, в которых прописано всё,

что касается учета газа. Данные договоры составлены на основании действующего законодательства и подписаны со стороны заявителей без возражения.

Далее общество в своем письме пояснило, что представителями ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» в отношении ООО «Эльбрус Теплоком» и МП «МТУК» была проведена проверка узлов учета газа на соответствие нормативно - технической документации.

На рассмотрение дела 18.02.2014г. явились: представитель ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» по доверенности №50-14 от 01.01.2014г. и без доверенности (паспорт <...> серия <...> представитель Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР по доверенности от 20.01.2014г. б/н; представитель заявителя ООО «Эльбрус Теплоком» по доверенности 17.02.2014г.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Газпром» поддержала доводы изложенные в возражении, а также пояснила, что в ходе проверки ООО «Эльбрус Теплоком» Общество выявило, что в ряде котельных на узлах учета газа отсутствуют корректоры, в связи с чем был составлен акт проверки газоиспользующего оборудования и узла учета расхода газа. В актах указано, что узел учета газа не соответствует нормативно-технической документации, в связи с чем было произведено начисление по мощности ГПО.

Комиссия Управления обратилась к представителям ООО «Газпром» с просьбой разъяснить действует ли на сегодняшний день и пользуются ли сотрудники ООО «Газпром» алгоритмом начисления объемов газа по проектной мощности оборудования потребителям, УУГ которых не соответствует требованиям действующей нормативно-технической документации, утвержденный генеральным директором ООО «Кавказрегионгаз»

Представители Общества пояснили, что данный алгоритм действующий и не кто его не отменял.

Комиссия Управления обратилась к представителю ООО «Эльбрус Теплоком» с просьбой пояснить, был ли принят узел учета газа поставщиком газа и каким образом происходили взаиморасчеты в предыдущие периоды.

Представитель ООО «Эльбрус Теплоком» пояснил, что в предыдущих периодах расчеты производились с использованием корректирующих коэффициентов, так как на узлах учета газа отсутствовали корректоры. Корректирующий коэффициент умножался на показания газового счетчика и ООО «Газпром» выставлял счет на оплату. Представитель также пояснил, что ООО «Эльбрус Теплоком» и ООО «Газпром» каждый год заключают договор на поставку газа.

На данные доводы представитель ООО «Газпром» пояснил, что в соответствии с пунктом 4.1 договора поставки газа, под неисправностью узла учета газа, стороны понимают такое состояние при котором средства измерения и технические устройства, входящие в состав узла учета газа не отвечают хотя бы одному из требований нормативно-технической документации, включая требования о наличии действующего поверительного клейма.

В соответствии с пунктом 2.4. Правилам учета газа, на каждом узле учета с

помощью средств измерений должны определяться:

время работы узла учета;

расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях;

среднечасовая и среднесуточная температура газа;

среднечасовое и среднесуточное давление газа.

Комиссия Управления обратилась к представителю Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР с просьбой пояснить действия ООО «Газпром».

Представитель Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР пояснил, что так как между ООО «Газпром» и ООО «Эльбрус Теплоком» заключен договор поставки газа, то узел учета принят поставщиком. Далее представитель Министерства пояснил, что так как заключен договор на поставку газа, о нарушении Правил учета газа не может быть и речи. Кроме того, представитель пояснил, что ООО «Газпром» не имеет полномочий признавать соответствие или не соответствие узла учета газа нормативно-технической документации.

В связи с необходимостью предоставления ООО «Эльбрус Теплоком» договора поставки газа за 2013 год, а также изучения представленных материалов, Комиссия Управления объявила перерыв до 24.02.2014г.

На рассмотрение дела 24.02.2014г. явились: представитель ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.01.2014г. №46-14; представитель Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР по доверенности от 20.01.2014г. б/н; представитель заявителя ООО «Эльбрус Теплоком» по доверенности 17.02.2014г.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя ООО «Эльбрус Теплоком» представил договор поставки газа №15-34999/13 и №15-34999/13К, акты на опломбирование средств измерений узла учета газа составленные представителями ООО «Газпром», также переписку с ООО «Газпром».

Представитель ООО «Газпром» пояснил, что Обществом был подан иск о взыскании с ООО «Эльбрус Теплоком» денежных средств и Арбитражным судом КБР данный иск удовлетворен.

Далее представитель ООО «Газпром» пояснил, что в соответствии с дополнительным соглашением ООО «Эльбрус Теплоком» должен был произвести реконструкцию узлов учета газа. До реконструкции стороны договорились производить учет газа с применением поправочного коэффициента 1,3 к объему газа. Однако, ООО «Эльбрус Теплоком» не установил корректоры, в связи с чем начисление произведено по мощности ГПО.

Представитель Министерства энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР пояснил, что Министерством по данному вопросу был направлен запрос на, что ООО «Газпром» ответило письмом 1-15-02/1577-АД от 03.06.2013г. В своем письме общество пояснило, что начисление произведено по мощности ГПО, по причине не соответствия существующих узлов учета газа требованиям действующей нормативно-технической документации. Далее Общество пояснило, что

требования к узлам учета газа определены, действующими на территории Российской Федерации Правилами, ГОСТами, Законами РФ. Закон Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений» №102 - ФЗ от 11.06.2008 устанавливает правовые основы обеспечения единства измерений в Российской Федерации, регулирует отношения государственных органов управления Российской Федерации с юридическими и физическими лицами по вопросам изготовления выпуска, эксплуатации, ремонта, продажи и импорта средств измерений и направлен на защиту прав и законных интересов граждан, установленного правопорядка и экономики Российской Федерации от отрицательных последствий недостоверных результатов измерений.

В соответствии с пунктами 2.4., 2.5 Правил учета газа измерение учет количества газа должны производиться по методикам выполнения измерений, аттестованным в установленном порядке, при этом на каждом УУГ с помощью средств измерений должны определяться и регистрироваться на бумажных носителях:

-время работы узла учета;

-расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях;

-среднечасовая и среднесуточная температура газа;

-среднечасовое и среднесуточное давление газа.

Далее представитель Министерства пояснил, что признавать узел учета газа соответствующим нормативно-технической документации имеет право аттестованная организация. На тот период такой организацией было ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ».

Учитывая вышеизложенное, а также в целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела и ввиду необходимости изучения представленных документов, Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением от 26.02.2014г. рассмотрение дела №06/57-13 было отложено на 31 марта 2014г.

На рассмотрение дела №06/57-13 31.03.2014г. явились: представитель Министерства энергетики и ЖКХ КБР по доверенности от 18.11.2013г. б/н, представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.01.2014г. №46-14; представитель заявителя ООО «Эльбрус Теплоком» по доверенности 17.02.2014г.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Управления попросила пояснить представителя ООО «Эльбрус Теплоком» какие устройства входят в состав узла учета газа по спорным катальным и ведется ли журнал где регистрируются данные по этим устройствам.

Представитель ООО «Эльбрус Теплоком» пояснил, что во всех спорных котельных кроме одной установлены газовые счетчики, позволяющие определить объем потребленного газа, корректора на узлах учета газа отсутствуют. Представитель также пояснил, что журнал регистрации выходных параметров не ведется.

Представитель ООО «Газпром», что в данном случае узлы учета газа признаются несоответствующим НТД, а именно пункту 2.2 и 2.4 Правил учета газа.

На данные доводы представитель Министерства пояснил, что признавать узел учета газа несоответствующим нормативно-технической документации без участия ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» Общество не уполномочено.

Также на рассмотрение дела было представлено письмо ФГУП «Всероссийский научно-следователский институт расходомерии» от 18.03.2014.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела и ввиду необходимости изучения представленных документов, Комиссия решила объявить перерыв до 04.04.2014г.

На рассмотрение дела 04.04.2014г. явился представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.01.2014г. №46-14., представитель Заявителя и Министерства на рассмотрение не явились.

Комиссия Управления на рассмотрении дела 04.04.2014г. пришла к выводу о необходимости привлечь в качестве лица располагающего сведениями представителя ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ», для дачи им пояснений по рассматриваемым обстоятельствам.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела, ввиду необходимости привлечения представителя ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ», Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела.

На рассмотрение дела 14.05.2014г. явились представитель ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» по доверенности от 01.01.2014г. №46-14., представитель ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» по доверенности №16/05-02/179 от 14.05.2014г.

В ходе рассмотрения дела Комиссия попросила представителя ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» пояснить, правомочность Общества по проведению проверки узла учета газа потребителя, и признания узла учета газа несоответствующим действующей НТД.

Представитель ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» пояснила, что не может ответить на данный вопрос. Также, представитель пояснила, что по представленным в деле материалам узел учета газа ООО «Эльбрус Теплоком» действительно несоответствен НТД.

Представитель ООО «Газпром» поддержал ранее высказанные доводы.

Комиссия Управления, выслушав представителя ответчика ООО «Газпром», представителя лица располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ», проанализировав материалы дела, пришла к следующему выводу.

На основании обращения ООО «Эльбрус Теплоком» и МП «Майская теплоснабжающая управляющая компания» Прокуратурой совместно с Министерством энергетики, ЖКХ и тарифной политики КБР в отношении филиала ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» (далее — Газпром) была проведена проверка.

В результате которой установлено что установлено, что в период с января по

апрель 2013 года по 11 котельным ООО «Эльбрустеплоком» и с февраля по апрель 2013 года по 2 котельным МП «МТУК» поставщиком природного газа ООО «Газпром», начисление потребленных объемов газа производилось по максимальной расчетной мощности газопотребляющего оборудования (далее — ГПО), без учета показаний установленных узлов учета газа.

Согласно письму ООО «Газпром» от 07.08.2013г. №15-2654-СС, основанием для начисления объемов потребленного газа по расчетной мощности ГПО являлось несоответствие узлов учета газа требованиям нормативно-технической документации, установленное актами проверки газоиспользующего оборудования, которые были составлены специалистами поставщика газа в присутствии потребителя.

В соответствии с пунктом 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, применяются правила о договоре энергоснабжения (статьи 539-547), если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент оплачивать принятую энергию.

В пункте 2 той же статьи указано, что договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

Оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами и соглашением сторон (п.1 ст.544 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статьи 9 Федерального закона от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений к применению допускаются средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в соответствии с положениями настоящего Федерального закона, а также обеспечивающие соблюдение установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений обязательных требований, включая обязательные метрологические требования к измерениям, обязательные метрологические и технические требования к средствам измерений, и установленных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании обязательных требований. В состав обязательных требований к средствам измерений в необходимых случаях включаются также требования к их составным частям, программному обеспечению и условиям эксплуатации средств измерений.

При применении средств измерений должны соблюдаться обязательные требования к условиям их эксплуатации. Требования к организации учета

количества газа, контроля его параметров, а также общие технические требования к узлам учета газа определены Правилами учета газа (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15 ноября 1996г. N1198).

Правилами учета газа установлено, что узел учета - комплект средств измерений и устройств, обеспечивающий учет количества газа, а также контроль и регистрацию его параметров.

В соответствии с п.2.2 Правил учета газа учет количества газа, отпускаемого поставщиком потребителю газа, должен осуществляться по узлам учета поставщика или потребителя газа, установленным в соответствии с требованиями действующих норм и настоящих Правил.

Средства измерений, входящие в комплект узлов учета газа, должны иметь сертификат Госстандарта России об утверждении типа и поверены в органах Государственной метрологической службы.

Там же указано, что при отсутствии узлов учета газа у потребителя газа, их неисправности, отсутствии действующего поверительного клейма количество поданного газа определяется по проектной мощности установок исходя из 24 часов работы их в сутки за время неисправности узлов учета газа.

В соответствии с пунктами 2.4., 2.5 Правил учета газа измерение учет количества газа должны производиться по методикам выполнения измерений, аттестованным в установленном порядке, при этом на каждом УУГ с помощью средств измерений должны определяться и регистрироваться на бумажных носителях:

- время работы узла учета;
- расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях;
- среднечасовая и среднесуточная температура газа;
- среднечасовое и среднесуточное давление газа.

В соответствии с пунктом 4.5 Договора поставки газа на каждом узле учета с помощью средств измерений должны определяться:

- время работы узла учета;
- расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях;
- среднечасовая и среднесуточная температура газа;
- среднечасовое и среднесуточное давление газа.

Из представленных материалов, а также пояснений представителя ООО «Эльбрус Теплоком» следует, что на спорных котельных установлен только газовый счетчик.

Таким образом, Управлением установлено и материалами дела подтверждено, что по спорным катальным отсутствует регистрация на бумажном носителе таких параметров как: время работы узла учета, расход и количество газа в рабочих и нормальных условиях, среднечасовая и среднесуточная температура газа, среднечасовое и среднесуточное давление газа.

Согласно Гост Р 8.740-2011 следует, что объем газа при измерении должен определяться путем приведения его к стандартным условиям.

Также необходимо отметить, что ООО «Эльбрус Теплоком» не обращался в ФБУ «Кабардино-Балкарский ЦСМ» с просьбой дать экспертную оценку по эксплуатируемым узлам учета газа.

В соответствии со статьей 23 Постановления Правительства РФ от 5 февраля 1998г. N162 «Об утверждении правил поставки газа», при неисправности или отсутствии контрольно-измерительных приборов у передающей стороны объем переданного газа учитывается по контрольно-измерительным приборам принимающей газ стороны, а при их отсутствии или неисправности - по объему потребления газа, соответствующему проектной мощности неопломбированных газопотребляющих установок и времени, в течение которого подавался газ в период неисправности приборов, или иным методом, предусмотренным договором.

При таких обстоятельствах Комиссия Управления считает, что в действиях ООО «Газпром Межрегионгаз Пятигорск» отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №06/57-13 на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.В. Кумахова

Члены Комиссии:

З.Х. Балкаров

Ф.М. Биттирова

Д.К. Дзахмишева