

РЕШЕНИЕ

15 апреля 2013 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Яковлев Пётр Владимирович - заместитель руководителя управления; члены Комиссии: Плошкина Наталия Сергеевна –начальник отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе; Дёмина Лионелла Михайловна - ведущий специалист-эксперт отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе,

рассмотрев дело № Р09-170/12, возбужденное по заявлению физического лица, по признакам нарушения ООО «Модуль» части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), выразившегося в распространении абонентом АС-taxi.ru рекламы «Услуги: Такси-4002400, Эвакуатор-6420404, СТО-9216416, Юристы-9205116» на номер мобильного телефона заявителя в отсутствие его согласия на получения смс-рассылки от указанного абонента.

в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «Модуль» и заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Санкт-Петербургского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 6522 от 03.05.2012) относительно распространения абонентом АС-taxi.ru рекламы «Услуги: Такси-4002400, Эвакуатор-6420404, СТО-9216416, Юристы-9205116» на номер мобильного телефона заявителя в отсутствие его согласия на получения смс-рассылки от указанного абонента.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение указанных требований, согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Согласно информации, указанной заявителем, а также данным, размещенным на сайте www.as-taxi.ru, организацией, оказывающей услуги транспортных перевозок (предоставления такси) и заинтересованной в распространении вышеуказанной рекламы, является ООО «Арзуманов Консалтинг».

По фактам, изложенным в заявлении, на основании приказа от 21.05.2012 №207-ОВ «О проведении внеплановой проверки», в отношении ООО «Арзуманов Консалтинг» была проведена проверка, по результатам которой было возбуждено дело по признакам нарушения ООО «Арзуманов Консалтинг» как рекламораспространителя законодательства РФ о рекламе, а именно, части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения указанного дела было установлено:

Между ООО «Арзуманов Консалтинг» (Заказчиком) и ООО «Модуль» (Исполнителем) заключен договор от 30.03.2012 № СМ.9R-03 возмездного оказания услуг (далее - договор). Согласно п.1.1. договора «Исполнитель по заданию Заказчика обязуется оказать Заказчику комплекс услуг по продвижению торговых марок и товаров Заказчика на потребительском рынке с целью распространения среди потребителей информации о товарах Заказчика, создания их благоприятного имиджа у потребителей, увеличения их потребительской узнаваемости, а Заказчик обязуется принять и оплатить данные услуги».

Стороны договора согласовали следующие условия оказания услуг:

- согласие физических лиц на получение рекламной информации в форме СМС-сообщений об услугах Исполнителя, а также товарах и услугах партнеров Исполнителя, подтверждается п.5.5 договора оферты, размещенном на всех терминалах сети Новоплат (п.4.2. договора);
- Исполнитель гарантирует Заказчику наличие согласия физических лиц на получение СМС-сообщений в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» и несет полную ответственность в случае предъявления каких-либо претензий, связанных с данной СМС-рассылкой (п.4.4. договора);
- Исполнитель оказывает Заказчику услуги, согласованные в Приложениях к договору (п.1.2.).

В Приложении №1 к договору сторонами согласовано предоставление услуги по рассылке СМС сообщений по базе Новоплат в режиме офф-лайн, геотаргетинг:СПб, кол-во 1 млн.шт. Рассылка по 20 тыс. СМС ежедневно в период с 03 апреля, общая стоимость которой составляет 200 000,00 рублей.

Таким образом, рекламораспространителем рекламы «Услуги: Такси-4002400, Эвакуатор-6420404, СТО-9216416, Юристы-9205116» на номер мобильного телефона заявителя без его согласия на получение смс-рассылки является ООО «Модуль».

2. Определением от 13 августа 2012 года №09/9564 Управлением возбуждено производство по делу №Р09-170/12 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ООО «Модуль» как рекламораспространителя. Рассмотрение дела №Р09-170/12 назначено на 10.09.2012 в 11.00.

10.09.2012 законный представитель ООО «Модуль» на рассмотрение дела №Р09-170/12 не явился. В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствовали сведения о надлежащем уведомлении ООО «Модуль».

3. Определением от 10.09.2012 №09/10819 рассмотрение дела №Р09-170/12 было отложено на 18.10.2012.

В указанный срок законный представитель ООО «Модуль» на рассмотрение дела №Р09-170/12 не явился.

Письмо, направленное по юридическому адресу ООО «Модуль», вернулось с отметкой «По данному адресу организация не значится».

4. Определением от 18.10.2012 №09/12559 производство по делу №Р09-170/12 приостановлено, в связи с необходимостью установлении фактического местонахождения ООО «Модуль».

В адрес ГУВД СПб и ЛО Санкт-Петербургским УФАС России направлено письмо от 26.10.2012 (исх№09/12913) об оказании содействия в установлении фактического местонахождения Общества.

20.12.2012 в Санкт-Петербургское УФАС России из УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга поступило письмо (исх№79/3-101), содержащее следующую информацию:

«При выходе по указанному в Выписке из ЕГРЮЛ адресу, а именно: г.Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д.23, сотрудниками УМВД было установлено, что по данному адресу ООО «Модуль» не существует <...> в ходе работы по материалу был установлен генеральный директор ООО «Модуль» Филичкин А.В., его паспортные данные и место жительства<...>».

5. Определением от 18.03.2013 №09/3606 рассмотрение дела №Р09-170/12 возобновлено, рассмотрение дела №Р09-170/12 назначено на 15.04.2013 в 15.00.

Указанное определение направлено по юридическому адресу ООО «Модуль», а также по адресу места жительства генерального директора Общества – Филичкина Андрея Владимировича, указанному в письме УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга (исх№79/3-101).

Письма с обоих адресов вернулись в Санкт-Петербургское УФАС России с пометками «По данному адресу организация не значится», «Истёк срок хранения».

Таким образом, Санкт-Петербургским УФАС России были предприняты все возможные действия для уведомления как юридического лица, так и законного представителя юридического лица о месте и времени рассмотрения дела №Р09-170/12.

При указанных обстоятельствах дело №Р09-170/12 рассмотрено Комиссией в отсутствие ООО «Модуль» и его законного представителя.

Изучив документы и материалы дела № Р09-170/12, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч.

1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37 – 42 и 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия от 15.04.2013

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Услуги: Такси-4002400, Эвакуатор-6420404, СТО-9216416, Юристы-9205116», распространяемую ООО «Модуль» путем рассылки смс на мобильный телефон заявителя в отсутствие его согласия на получение такой рекламы, ненадлежащей.
2. Признать в действиях рекламораспространителя ООО «Модуль» (ИНН 7842380050, Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д.23, лит.А, пом.2-Н), выразившихся в распространении вышеуказанной рекламы путем рассылки смс на мобильный телефон заявителя в отсутствие его согласия на получение такой рекламы, нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
3. Проинформировать Управление Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу о ведении ООО «Модуль» незаконной предпринимательской деятельности.

Решение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе» и статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии:

Н.С. Плошкина

