

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-915/2019

18 ноября 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от ООО «Рубикон +» (ИНН 2221202249, ОГРН 1122225018860) – Б<...> (директор),

от ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, котировочной комиссии – Ч<...> (по доверенности от 29.07.2019г.),

рассмотрев жалобу ООО «Рубикон+» (вх. № 1914310 от 28.10.2019) на действия котировочной комиссии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении запроса котировок в электронной форме № 31908381993 на поставку светильников,

УСТАНОВИЛА:

28.10.2019 в управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Рубикон+» (вх. № 1914310 от 28.10.2019) на действия котировочной комиссии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации при проведении запроса котировок в электронной форме № 31908381993 на поставку светильников.

Из содержания жалобы следует, что 09.10.2019г. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31908381993 на поставку светильников.

14.10.2019г. и 16.10.2019г. заказчиком в извещение о проведении вышеуказанной

закупки вносились изменения.

По итогам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме на поставку светильников (протокол рассмотрения заявок от 22.10.2019г.) комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Рубикон+» требованиям пп.2 п. 22, п. 19 информационной карты извещения, по причине того, что участником закупки не учтены изменения в извещении, опубликованные в ЕИС 16.10.2019г.

По мнению подателя жалобы, отклонение заявки по данному основанию нарушает порядок проведения торгов, предусмотренный ст. 3, ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Из жалобы ООО «Рубикон+» следует, что заказчиком нарушен п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ввиду установления организатором торгов, требований к техническим характеристикам (раздел 4 Технической части извещения запроса котировок в электронной форме) – масса светильников не может составлять «не более 0,3 кг».

Кроме того, по мнению подателя жалобы, при проведении запроса котировок организатором торгов ненадлежащим образом вносились изменения в извещение, что привело к нарушению порядка определения победителя запроса котировок и нарушению принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Представитель ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации представила письменные возражения и пояснила, что 16.10.2019 организатором торгов внесены изменения в закупочную документацию в количество светильников, так как обоснование цены, указанное заказчиком в разделе 7 извещения «Сведения о начальной максимальной цене договора и единой расценки товара» рассчитано исходя из 80, 264 и 40 штук заявленного заказчиком типа светильника.

Соответственно в ЕИС размещена действующая редакция извещения от 09.10.2019г. с учетом двух изменений в действующей редакции от 14.10.2019г. и 16.10.2019г.

Двумя участниками указанные изменения были не учтены при подаче заявок для участия в оспариваемой закупке, в связи с чем были отклонены котировочной комиссией.

Представитель ООО «Магнат» возражал против удовлетворения жалобы ООО «Рубикон+» и пояснил, ООО «Магнат» была подана заявка для участия в оспариваемой закупке, заявка общества подана в соответствии с требованиями закупочной документации и техническим заданием с учетом всех изменений вносимых организатором закупки, ООО «Магнат» готово поставить товар в соответствии с техническим заданием.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы откладывалось до 18.11.2019 в 15 ч. 00 мин.

18.11.2019 на заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю представитель ООО «Рубикон+» на доводах жалобы настаивал, представитель ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации возражал против удовлетворения заявленных требований.

18.11.2019 г. в адрес антимонопольного органа от ООО «Магнат» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей.

Изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Исходя из положений части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Из части 5 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Жалоба ООО «Рубикон+» соответствует требованиям ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

09.10.2019г. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31908381993 на поставку светильников.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 22.10.2019г. для участия в оспариваемой закупке подано три заявки, две из которых отклонены ввиду несоответствия требованиям, а именно: пп.2 п. 22, п. 19 информационной карты извещения (участниками закупки не учтены изменения, внесенные заказчиком в извещение и опубликованные в ЕИС 16.10.2019).

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Рубикон+» Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено, что на момент рассмотрения жалобы на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликованы **следующие действующие редакции извещения:** извещение о проведении запроса котировок в электронной форме поставка

светильников (65_светильники_ЕИС.docx), изменения в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме поставка светильников (Извещение_изменение_65_Светильники.docx), изменения в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме поставка светильников (Извещение_изменение_65_Светильники_2.docx).

При этом из текста изменений (Извещение_изменение_65_Светильники.docx) следует, что «в соответствии с пунктом 19 информационной карты извещения о проведении запроса котировок в электронной форме заказчик вносит следующие изменения в извещение изменения в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме «ПОСТАВКА СВЕТИЛЬНИКОВ», номер извещения в ЕИС 31908381993 от 09.10.2019 года», из текста изменений (Извещение_изменение_65_Светильники_2.docx) следует, что «в соответствии с пунктом 19 информационной карты извещения о проведении запроса котировок в электронной форме заказчик вносит следующие изменения (исправление ошибки в указании количества светильников) в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме «ПОСТАВКА СВЕТИЛЬНИКОВ», номер извещения в ЕИС 31908381993 от 09.10.2019 года.

Согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Заказчик размещая 16.10.2019 действующую редакцию закупочной документации без изменений и две действующие редакции изменений создал правовую неопределенность и тем самым нарушил права потенциальных претендентов и участников закупки (в том числе ООО «Рубикон+»), лишая их возможности сформировать свои предложения (заявки для участия в закупке) с учетом требований действующего технического задания, что привело к нарушению порядка организации и проведения закупки, в том числе п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, согласно ч. 13 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать, среди прочего, следующие сведения: основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не

соответствует такая заявка.

На заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю установлено, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 22.10.2019г. в качестве основания для отклонения заявки ООО «Рубикон+» указано следующее «комиссией принято решение о несоответствии заявки ООО «Рубикон+» требованиям пп.2 п. 22, п. 19 информационной карты извещения, по причине того, что участником закупки не учтены изменения в извещении, опубликованные в ЕИС 16.10.2019».

При этом, указанный протокол содержит лишь общие формулировки о причинах отклонения заявки без обоснования принятия решения, в частности, в протоколе отсутствуют сведения о том, каким именно техническим характеристикам, установленным с учетом изменений в извещении не соответствует заявка ООО «Рубикон+», что приводит к нарушению ч. 13 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Довод подателя жалобы ООО «Рубикон+» о том, что заказчиком нарушен п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ввиду установления организатором торгов, требований к техническим характеристикам (раздел 4 Технической части извещения запроса котировок в электронной форме) – масса светильников не может составлять «не более 0,3 кг» Комиссией УФАС по Алтайскому краю не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги; сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота); форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги; порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей); порядок, место, дата начала и дата окончания срока

подачи заявок на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке; место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно определять предмет закупки и её состав в соответствии с его потребностью в том или ином товаре.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в Положение о закупках (равно как и в документацию для проведения запроса котировок) конкретных требований к товару, работам, услугам, являющихся значимыми именно для заказчика.

Из положений Закона о закупках следует, что заказчик осуществляет закупку в целях удовлетворения собственных нужд исходя из существующих потребностей, следовательно, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации вправе установить требование о необходимости поставки товара массой «не более 0,3 кг», отвечающее текущим потребностям.

Согласно ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь положениями ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рубикон+» обоснованной.
2. Выдать заказчику ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации предписание о прекращении нарушения порядка проведения торгов путем аннулирования запроса котировок в электронной форме № 31908381993 на поставку светильников.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.