

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Престиж-Интернет» на действия на действия аукционной комиссии — управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 236-з)

20.07.2012г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии,

в присутствии:

представителей Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области: <...>; <...>;

представителя ООО «Престиж-Интернет»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Престиж-Интернет» на действия аукционной комиссии — управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг связи по передаче информации от пунктов выгрузки данных с мобильных комплексов и новых стационарных рубежей автоматической фиксации нарушений ПДД, расположенных на удаленных территориях Воронежской области, на центральный сервер системы фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения «КРИС-Воронеж» (0131200001012001488), **установила:**

13.07.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Престиж-Интернет» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии — управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг связи по передаче информации от пунктов выгрузки данных с мобильных комплексов и новых стационарных рубежей автоматической фиксации нарушений ПДД, расположенных на удаленных территориях Воронежской области, на центральный сервер системы фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения «КРИС-Воронеж» (0131200001012001488) (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению Заявителя часть положений аукционной документации нарушает его права и законные интересы как участника, так и иных потенциальных участников размещения заказа.

В соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией было установлено, что несмотря на то что ООО «Престиж-Интернет» жалоба подана на действия аукционной комиссии управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области по тексту обжалуются положения документации ОАЭФ.

Вместе с тем, изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере

размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Управлением государственного заказа и организации торгов Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении ОАЭФ на оказание услуг связи по передаче информации от пунктов выгрузки данных с мобильных комплексов и новых стационарных рубежей автоматической фиксации нарушений ПДД, расположенных на удаленных территориях Воронежской области, на центральный сервер системы фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения «КРИС-Воронеж» (0131200001012001488).

Решением аукционной комиссии ОАЭФ признан несостоявшимся, так как на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение о соответствии только одной второй части заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В частности в соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.06.2003 №126-ФЗ «О связи» разрешение в письменной форме на использование конкретной полосы радиочастот для радиоэлектронных средств связи является необходимым условием для использования данных устройств.

Ч. 4 ст. 22 вышеуказанного Федерального закона «О связи» устанавливает разрешительный порядок доступа пользователей к радиочастотному спектру. При отсутствии указанного разрешения в письменной форме использование радиочастот или радиочастотных каналов для радиоэлектронных средств связи запрещено. Кроме того, в соответствии с решением ГКРЧ при Минкомсвязи России от 20.12.2011 N 11-13-01 (ред. от 16.03.2012) «Об утверждении Порядка рассмотрения материалов и принятия решений о выделении полос радиочастот, переоформления решений и внесения в них изменений» получение разрешения на использование радиочастот в определенной местности является длительным процессом, занимающим более 1 месяца.

Следовательно, в случае отсутствия вышеуказанного разрешения у участника размещения заказа, государственный заказчик не мог бы получать необходимые услуги надлежащего качества и в срок.

Таким образом, документацией об открытом аукционе в электронной форме законно было установлено требование о наличии действующих разрешений на использование радиочастот или радиочастотных каналов на территории Воронежской области.

Требования документации об открытом аукционе в электронной форме полностью соответствовали законодательству о связи.

ООО «Престиж-Интернет» указывает, что техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме содержит нарушающее положения законодательства дополнительное требование к качеству услуг связи:

- качество услуг связи должно быть не ниже среднего класса качества обслуживания в телематических службах (классификация по документу РД 45.129-2000) и соответствовать требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001:2008).

Следует отметить, что требование документации об открытом аукционе в электронной форме о соответствии оказываемых услуг качеству, предусмотренному Приказом Минсвязи РФ от 23.07.2001 N 175 «Об утверждении руководящего документа отрасли "Телематические службы», является законным, так как данный приказ является нормативным правовым документом, подлежащим обязательному применению всеми физическими и юридическими лицами на территории Российской Федерации. Более того, в документации об открытом аукционе в электронной форме не установлено требование о необходимости

наличия соответствующего сертификата. Техническое задание лишь содержит требование о качестве услуг связи не ниже среднего класса качества обслуживания в телематических службах. Данное условие отражает потребность государственного заказчика в оказании услуг связи, соответствующих по своим характеристикам требованиям РД 45.129-2000 и ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ИСО 9001:2008). Представлять какие-либо доказательства наличия сертификатов соответствия участника размещения заказа не требовалось.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области нарушений законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Престиж-Интернет» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг связи по передаче информации от пунктов выгрузки данных с мобильных комплексов и новых стационарных рубежей автоматической фиксации нарушений ПДД, расположенных на удаленных территориях Воронежской области, на центральный сервер системы фотовидеофиксации нарушений Правил дорожного движения «КРИС-Воронеж» (0131200001012001488) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.07.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.07.2012 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя комиссии

Член Комиссии