

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-654/2024

Резолютивная часть решения оглашена 15.05.2024

г.

Ярославль

Решение изготовлено в полном объеме 20.05.2024

Комиссия Межрегионального Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области и Костромской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Охинцева С.Н., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок – Хлынина Я.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок – Колосова А.С.

с участием:

от АО «НИР» - "... (по доверенности), ..." (по доверенности),

от ООО «АльфаГруп» - "... (директор ООО «АльфаГруп» на основании Приказа «О вступлении в должность генерального директора» от 12.03.2024); ..." (по доверенности), ..." (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «АльфаГруп» (вх. № 7415-ЭП/24 от 07.05.2024) на действия (бездействие) заказчика — АО «НИР» (извещение № 240001644600025), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Ярославское межрегиональное УФАС России поступила жалоба ООО «АльфаГруп» (вх. № 7415-ЭП/24 от 07.05.2024) на действия (бездействие) заказчика — АО «НИР», при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора поставки оснастки технологической (производитель WTE) (извещение № 240001644600025).

**Обжалуемые действия (бездействие):** действия Заказчика (закупочной комиссии Заказчика).

Заказчик направил пояснения, запрошенные уведомлением от 08.05.2024 № СО/5724/24, с доводами, указанными в жалобе, не согласился.

Заказчик пояснил, что АО «НИР», не соответствует приведенным в части 2 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) критериям отнесения заказчика к субъектам указанного закона и не зарегистрировано в Единой информационной системе в сфере закупок, соответственно, порядок проведения обжалуемой закупки Законом № 223-ФЗ не регламентируется.

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.**

Частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Комиссией установлено следующее.

17.04.2024 АО «НИР» посредством закрытой электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ» опубликовано извещение о проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора поставки оснастки технологической (производитель WTE) (извещение № 240001644600025).

Заявитель отмечает, что 25.04.2024г. ЭТП «АСТ ГОЗ» зарегистрирована заявка ООО «АльфаГруп», которой присвоен номер 43092.

26.04.2024 г. Заказчиком на ЭТП «АСТ ГОЗ» был сформирован Протокол рассмотрения / оценки заявок, согласно которому было подано и допущено к участию две заявки:

25.04.2024 15:36:27 в соответствии с протоколом рассмотрения / оценки заявок ценовое предложение ООО «АльфаГруп» (заявка №43092) являлось лучшим.

02.05.2024 г. в ходе электронных торгов ценовое предложение ООО «АльфаГруп» являлось лучшим и занимало первое место.

Заявитель также отмечает, что им заранее был настроен робот для подачи ценового предложения с минимальным шагом снижения 226,93 евро и лимитом аукционного робота 36 872,55, а также производился контроль за переторжкой, чтобы улучшить предложение в ручном режиме.

Согласно статистике ЭТП «АСТ ГОЗ» в 11:59:54 вторым участником № 92915 было подано ценовое предложение сниженное на минимальный установленный заказчиком шаг в размере 226,93.

Заявитель акцентирует внимание на том, что в 12:00:00 электронные торги были завершены без автоматического продления времени подачи новых ценовых предложений несмотря на то, что ценовое предложение ООО «АльфаГруп» было «перебито» вторым участником за 6 секунд до завершения этапа торгов, а аукционный робот направляет ценовое предложение, в пределах шага, установленного заказчиком (организатором торгов) в автоматическом режиме в течении 2-х минут. Обновление цены происходит раз в 10 секунд, то есть даже увидев, что было произведено снижение цены отсутствовала возможность среагировать на это и вовремя понизить цену.

В тот же день Заявителем был сделан запрос на площадку АСТ ГОЗ, с просьбой пояснить, почему не было добавлено время для подачи нами ценового предложение, на что был получен ответ следующего содержания: «Автоматическое продление дополнительного этапа торгов на следующие 10 минут осуществляется только при наличии улучшающего предложения о цене договора, поступившего менее чем за 10 минут до окончания времени проведения основного этапа, при условии, что заказчиком не отменена возможность продления торгов по завершении основного этапа по процедуре № 240001644600025 при формировании дополнительного этапа "Торги" заказчиком (организатором торгов) установлено значение в поле "Отменить возможность продления торгов по завершении основного этапа".

Заявитель считает, что установленный Заказчиком порядок подачи ценовых предложений нанес ущерб государству, помешав произвести закупку в интересах АО «НИР» (учредители: ГК «РОСНАНО», ОАО «НПО «Сатурн» и ОАО «Газпромбанк») по минимально возможной цене. Так же был нарушен принцип равного доступа всех участников к подаче ценовых предложений, так как, из-за ограниченного времени на реакцию (менее 5 секунд), для ООО «АльфаГруп» отсутствовала возможность улучшения ценового предложения. За такое короткое время не смог бы подать заявку ни аукционный робот (реагирует в течение 2-х минут), ни человек

Изучив имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ярославского

межрегионального УФАС России пришла к следующим выводам.

Пунктами 1-3 части 2 статьи 1 Закона о закупках установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг:

1) государственными корпорациями, государственными компаниями, публично-правовыми компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обращения с твердыми коммунальными отходами, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

Комиссией Ярославского межрегионального УФАС России установлено.

| Наименование юридического лица      | ИНН        | Доля в уставном капитале     | Регулирование закупок                         |
|-------------------------------------|------------|------------------------------|---|
| ГК «Ростех»                         | 7704274402 | 100%<br>Российская Федерация | Пункт 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках    |
| АО «ОДК»                            | 7731644035 | 89,39 %<br>«Ростех»          | ГК Пункт 2 части 2 статьи 1 Закона о закупках |
| ПАО «ОДК-Сатурн»                    | 7610052644 | 70,22%<br>АО «ОДК»           | Пункт 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках    |
| АО «Новые инструментальные решения» | 7610081765 | 100%<br>ПАО «ОДК-Сатурн»     | Закупки не регулируются Законом о закупках    |

Уставный капитал АО «НИР» сформирован без государственного или муниципального участия, все акции АО «НИР» находятся во владении ПАО «ОДК-Сатурн» (информационное письмо ПАО «ОДК-Сатурн» № 706/013-182 от 03.05.2023).

Таким образом, в соответствии с частью 2.1 статьи 1 Закона о закупках не регулирует закупочную деятельность АО «НИР».

На основании вышеизложенного, АО «НИР» осуществляет закупочную деятельность, руководствуясь не Законом о закупках, а Единым положением о

закупке ГК «Ростех».

Из вышеизложенного также следует, что действия АО «НИР» по организации и проведению торгов, в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не рассматриваются, поскольку данная закупка не является обязательной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Доказательств, свидетельствующих об обратном, в материалы дела не представлено.

Кроме того, в реестре зарегистрированных организаций, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) сведения об АО «НИР», в качестве заказчика, осуществляющего свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках, отсутствуют.

Поскольку статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения жалоб при организации и проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, а действия АО «НИР» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора поставки оснастки технологической (производитель WTE) (извещение № 240001644600025) не подпадают под рамки рассмотрения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы общества в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «АльфаГруп» (вх. № 7415-ЭП/24 от 07.05.2024) на действия (бездействие) заказчика — АО «НИР» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора поставки оснастки технологической (производитель WTE) (извещение № 240001644600025), без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением от 08.05.2024 № СО/5724/24.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

С.Н. Охинцева

Члены Комиссии

Я.В. Хлынина

А.С. Колосова

