

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 1708-ФАС52-КТ-69-09/12-14 (723-ДР)**

15 января 2015 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- |                 |  |
|-----------------|--|
| - Шумилов А.А.  | - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,        |
| - Макарова А.А. | - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, |
| - Киселева Л.О. | - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля                  |

закупок,

при участии:

представителя Нижегородской академии МВД России

- Гроностайской Е.В. - (Доверенность №43/1-59Д от 24.12.2014), члена единой комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая Группа «Компаньон» (далее также – ООО «СГ «Компаньон», заявитель) на действия единой комиссии Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее также – единая комиссия) при определении подрядчика путём проведения электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг для обеспечения государственных нужд,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «СГ «Компаньон» на действия единой комиссии Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств Нижегородской академии МВД России, номер извещения 0332100004214000326 (далее также – электронный аукцион).

По мнению заявителя, единая комиссия заказчика неправомерно признала победителем электронного аукциона ООО «АльфаСтрахование», что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представители заявителя на заседании комиссии Нижегородского УФАС России отсутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Представитель Нижегородской академии МВД России, одновременно являющаяся членом единой комиссии, с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушений требований Закона о контрактной системе не признала, считает жалобу ООО «СГ «Компаньон» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, пришла к следующим выводам.

1) 11.12.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств Нижегородской академии МВД России и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств заказчика с начальной (максимальной) ценой контракта – 530 815,89 рублей.

2) 22.12.2014 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №1/137 от 22.12.2014.

В соответствии с протоколом №1/137 от 22.12.2014 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (19.12.2014 09:00) поступило 5 заявок на участие в электронном аукционе, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 5 соответственно (по мере поступления).

Согласно протоколу №1/137 от 22.12.2014 единая комиссия допустила к участию и признала участниками электронного аукциона всех участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе.

Нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении данной процедуры не установлено.

3) 25.12.2014 состоялась процедура проведения электронного аукциона, что зафиксировано в протоколе проведения электронного аукциона от 25.12.2014.

Последнее ценовое предложение сделано участником закупки, подавшим заявку под порядковым номером 3 (ООО «АльфаСтрахование»).

26.12.2014 единая комиссия Нижегородской академии МВД России рассмотрела вторые части участников закупки. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 26.12.2014 №2/105.

Согласно протоколу №2/105 от 26.12.2014 единая комиссия признала заявку ООО «АльфаСтрахование» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе и положениям Закона о контрактной системе.

В силу части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 названного Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

По смыслу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьёй. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признаётся не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

*- непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 названного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;*

*- несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьёй 31 названного Федерального закона.*

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что заявка ООО «АльфаСтрахование» полностью соответствовала требованиям документации об электронном аукционе, цена, предложенная данным обществом, не противоречит положениям Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном

страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Кроме того, необходимые документы и информация, предусмотренные пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, и частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в заявке ООО «АльфаСтрахование» соответственно, имеются, какой-либо недостоверности не усматривается.

Таким образом, признав заявку ООО «АльфаСтрахование» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, единая комиссия заказчика положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не нарушила.

Следовательно, жалоба ООО «СГ «Компаньон» признаётся необоснованной.

4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признаётся необоснованной, в целях продолжения определения исполнителя и заключения контракта, возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») соответствующего предписания, что не противоречит положениям части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая Группа «Компаньон» на действия единой комиссии Нижегородской академии МВД России при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств Нижегородской академии МВД России, номер извещения 0332100004214000326, необоснованной.

2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления определения исполнителя.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для*

*обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.А. Макарова

Л.О. Киселева

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**№ 1708-ФАС52-КТ-69-09/12-14 (723-ДР)**

15 января 2015 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Макарова А.А. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,
- Киселева Л.О. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании своего решения от 15.01.2015, принятого по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Страховая Группа «Компаньон» в отношении единой комиссии Федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств Нижегородской академии МВД России, номер извещения 0332100004214000326, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**предписывает:**

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» ([www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)) - **в срок до 29 января 2015 года** прекратить приостановление определения исполнителя на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности автотранспортных средств Нижегородской академии МВД России, номер извещения 0332100004214000326.
2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - **в срок до 30 января 2015 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательство исполнения настоящего предписания.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.*

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.А. Макарова

Л.О. Киселева