

Заявитель:

ООО «Феликс»

344001, гор. Ростов-на-Дону, ул.
Некрасовская, 75, офис 2

Тел. 220-35-25

Организатор торгов:

ООО «УК «Донжилстрой»

344038, гор. Ростов-на-Дону,
ул. Герасименко, 6/2

Тел. 245-00-44

Оператор электронной площадки:

КП РО «ИБ ЖКХ»

344019, гор. Ростов-на-Дону, ул. Горького,
295, каб. 424

Тел. 269-21-14

Участник торгов:

ООО «Стройпрогресс»

344029, гор. Ростов-на-Дону, ул. Клубная,
2/34

Тел. 200-38-92

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «29» августа 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «02» сентября 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р.

рассмотрев жалобу ООО «Феликс» (вх.№ 13512 от 20.08.2013г.) на действия организатора торгов – ООО «УК «Донжилстрой», допущенных при проведении торгов в форме конкурса № 1338 на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: гор. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 134 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии организатора торгов и подателя жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 20.08.2013г. (вх.№13512) поступила жалоба ООО «Феликс» о нарушении организатором торгов порядка определения победителя Конкурса.

В названной жалобе указывается на следующее:

- ООО «Феликс» неправомерно начислено 0 баллов по критерию «снижение стоимости работ»;
- ООО «Феликс» неправомерно начислен 1 балл по критерию «наличие

положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года»;

- ООО «Стройпргоресс» неправомерно начислено 3 балла по критерию «наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года»;

- ООО «Стройпрогресс» неправомерно начислено 8 баллов по критерию «наличие собственной производственной базы»;

В ответ на уведомление Ростовского УФАС России № 1772/04 о поступлении жалобы ООО «Феликс», организатор торгов представил испрашиваемые документы и информацию.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Порядок проведения Конкурса регламентирован Приказом Министерства ЖКХ Ростовской области № 49 от 09.04.2012 (в редакции от 16.10.2012г.; далее по тексту – Порядок).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 15.08.2013г. к участию в Конкурсе допущены два участника: ООО «Феликс», ООО «Стройпрогресс».

Согласно протоколу оценки и подведения итогов Конкурса от 15.08.2013г. заявке ООО «Стройпрогресс» присвоен первый номер <...> баллов); заявке ООО «Феликс» присвоен второй номер <...> балла).

Вместе с тем, изучением заявки ООО «Стройпрогресс» Комиссией установлено, что ООО «Стройпрогресс» представило сведения о работниках из которых следует, что в ООО «Стройпрогресс» работают 19 человек.

Согласно п.2 Приложения №5 Порядка «Требования к участникам открытого конкурса» количество работников подрядной организации по трудовым договорам должно быть не менее 20 человек.

Таким образом, заявка ООО «Стройпрогресс» не подлежала допуску к участию в Конкурсе.

Кроме того, Комиссия считает необходимым обратить внимание на следующее:

1. Комиссией установлено, что в составе заявки ООО «Стройпрогресс» представлены документы подтверждающие квалификацию работников ООО «Стройпрогресс» в рамках критерия оценки «квалификация работников участника конкурса» в которых отсутствует сведения о квалификации работников в отношении всех работников ООО «Стройпргресс», сведения о которых представлены для оценки.

Вместе с тем, согласно Приложению № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «квалификация работников участника конкурса» квалификация работников подрядной организации подтверждается реестром, содержащим следующие сведения: ФИО работника, реквизиты приказа о приеме на работу; специальность;

квалификация; разряд; реквизиты диплома или иного документа, подтверждающего квалификацию.

В этой связи в соответствии с балльной системой оценок, предусмотренной Приложением № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «квалификация работников участника конкурса» ООО «Стройпрогресс» необходимо было начислить 1 балл (менее 30%), вместо 5 баллов (от 100% до 71%) начисленных организатором Конкурса.

2. В соответствии с Приложением к протоколу оценки заявок и подведения итогов конкурса от 15.08.2013г. по критерию «снижение стоимости работ» ООО «Феликс» начислено 0 баллов.

Вместе с тем, согласно Приложению № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «снижение стоимости работ» балльная система оценок по данному критерию предусматривает оценку снижения стоимости работ, а именно: до 5% - 0 баллов; от 5% до 10% - 2 балла; от 10% до 20% - 3 балла.

Из заявки ООО «Феликс» следует, что ООО «Феликс» не предлагало снижение работ.

В этой связи, начисление 0 баллов по данному критерию является правомерным; доводы подателя жалобы в указанной части необоснованными.

3. В соответствии с Приложением к протоколу оценки заявок и подведения итогов конкурса от 15.08.2013г. по критерию «наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года» ООО «Феликс» начислено 1 балл; ООО «Стройпрогресс» -3 балла.

Вместе с тем изучением заявок ООО «Феликс» и ООО «Стройпрогресс» установлено, что в составе заявки ООО «Феликс» содержатся более трех отзывов, соответствующих требованиям Порядка; в составе заявки ООО «Стройпрогресс» имеется два отзыва, соответствующих требованиям Порядка (только в 2 отзывах указаны адреса многоквартирных домов; в иных отзывах отсутствуют номера домов; отзывы не относятся к капитальному ремонту многоквартирных домов).

В этой связи в соответствии с балльной системой оценок, предусмотренной Приложением № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года» ООО «Феликс» необходимо было начислить 3 балла, вместо 1 балла начисленных организатором Конкурса; ООО «Стройпрогресс» - 2, вместо 3 баллов начисленных организатором Конкурса.

4. В соответствии с Приложением к протоколу оценки заявок и подведения итогов конкурса от 15.08.2013г. по критерию «наличие собственной производственной базы» ООО «Стройпрогресс» начислено 8 баллов.

Вместе с тем, согласно Приложению № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «наличие собственной производственной базы» балльная система оценок по данному критерию предусматривает возможность начисления 5 баллов (максимально).

Изучением заявки ООО «Стройпрогресс» Комиссией установлено, что в ее составе имеются документы, подтверждающие наличие на балансе ООО «Стройпрогресс» техники, оборудования, помещений, предназначенных для целей осуществления работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

В этой связи в соответствии с балльной системой оценок, предусмотренной Приложением № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» в части критерия «наличие собственной производственной базы» ООО «Стройпрогресс» необходимо было начислить 5 баллов, вместо 8 баллов начисленных организатором Конкурса.

5. В дополнение к вышеизложенному Комиссия считает необходимым обратить внимание на то, что в соответствии с Приложением к протоколу оценки заявок и подведения итогов конкурса от 15.08.2013г. организатором Конкурса осуществлено начисление баллов по критерию «участие в судебных разбирательствах за последний год в качестве ответчика» (ООО «Стройпрогресс» -3 балла; ООО «Феликс» - 0 баллов).

Вместе с тем, согласно Приложению № 12 Порядка «Приложение к протоколу оценки заявок и подведения итогов открытого конкурса» Порядком не предусмотрен критерий оценки «участие в судебных разбирательствах за последний год в качестве ответчика» и соответственно начисление баллов по данному критерию.

При начислении баллов по иным критериям Комиссия не установила нарушения Порядка.

Учитывая вышеизложенное Комиссия приходит к выводу о том, что в соответствии с Порядком ООО «Феликс» необходимо было начислить 29 баллов; ООО «Стройпрогресс» - 31 балл (без учета 3 баллов начисленных по критерию «участие в судебных разбирательствах за последний год в качестве ответчика» - 28 баллов).

В связи с вышеизложенным, жалобу ООО «Феликс» от 20.08.2013г. (вх.№13512) надлежит признать обоснованной.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Феликс» от 20.08.2013г. (вх.№13512) обоснованной.
2. Выдать организатору торгов предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, а именно:
 - 2.1. Отменить протокол оценки и подведения итогов Конкурса от 15.08.2013г.
 - 2.2. Отменить протокол рассмотрения заявок от 15.08.2013г.
 - 2.3. Рассмотреть заявки на участие в Конкурсе с учетом настоящего решения.
3. Оператору электронной площадки обеспечить исполнение предписания.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 767/04

об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов

«29» августа 2013 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.Л., Рабаев В.Р.

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 29.08.2013 г. по делу № 1772/04 о нарушении ООО «УК «Донжилстрой» порядка проведения торгов в форме конкурса № 1338 на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: гор. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, 134 (далее по тексту – Конкурс).

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «УК «Донжилстрой» **в срок до 20.09.2013г.:**

1. Отменить протокол оценки и подведения итогов Конкурса от 15.08.2013г.
2. Отменить протокол рассмотрения заявок от 15.08.2013г.
3. Рассмотреть заявки на участие в Конкурсе с учетом решения Ростовского УФАС России от 29.08.2013 г. по делу № 1772/04.

4. Оператору электронной площадки обеспечить исполнение настоящего предписания.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.А., Рабаев В.Р.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.