

Решение № 03-10.1/329-2015

о признании жалобы частично обоснованной

г. Омск

15 сентября 2015 г.

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу БУОО «Территориальный Центр по сертификации и контролю качества лекарственных средств Омской области» (далее – Заявитель, учреждение) на действия БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии (далее – единая комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Выполнение работ (оказание услуг) по программе производственного контроля для нужд БУЗОО «ККД» на 2015 год» в форме запроса котировок (извещение № 0352300057715000215) (далее – запрос котировок),

в присутствии <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 8298 от 08.09.2015) на действия Заказчика при проведении запроса котировок, в которой указано, что единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

Кроме того, Заявителем обжалованы положения извещения о проведении запроса котировок.

Комиссия отмечает, что в соответствии с требованиями части 3 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе участник закупки вправе обжаловать положения извещения о проведении запроса котировок **до окончания срока подачи котировочных заявок.**

На основании указанной нормы, жалоба рассматривается только в части обжалования действий единой комиссии.

Кроме того, 07.09.2015 в Омское УФАС России поступило обращение Заказчика о нарушениях, допущенных им при составлении извещения о проведении запроса котировок.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8391 от 09.09.2015) Заказчиком были представлены материалы закупки (вх. № 8443 от 14.09.2015).

Из представленных документов и сведений следует, что в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе 31.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) было размещено извещение о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой контракта 63409,98 руб.

Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.09.2015 следует, что до указанного в извещении срока окончания подачи котировочных заявок поступило четыре заявки, все заявки признаны соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Победителем признано ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» с предложенной ценой 50115,24 руб.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителя и проведения в соответствии с пунктами 1 и 2 части 15 статьи 99 внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

3.1. Согласно части 1 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками и открытие доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, а также рассмотрение и оценка таких заявок осуществляются в один день. Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками и об открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок, конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в запросе котировок которого открывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

В силу требований части 6 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в

которой указана наиболее низкая цена товара, работы или услуги.

В жалобе Заявителя указано:

«БУ ОО «ТЦСКК лекарств» считает, что **комиссия заказчика** провела открытую процедуру вскрытия конвертов с заявками по закупке услуги с нарушениями Федерального закона № 44-ФЗ и **лоббировало заявку победителя**, озвучив результаты непосредственно во время вскрытия без рассмотрения и оценки их на соответствие действующему законодательству, установленным требованиям документации и проверки участников в реестре недобросовестных поставщиков (требование установлено). БУ ОО «ТЦСКК лекарств» официально была запрошена аудиозапись (файл) процедуры вскрытия конвертов, которую заказчик на момент подачи жалобы не предоставил и не дал официального ответа. Исходя из этого БУ ОО «ТЦСКК лекарств» считает, что заказчик **лоббировал заявку победителя и заранее знал как о ее цене, так и о ее соответствии требованиям».**

При рассмотрении жалобы представителем Заявителя предоставлены следующие доводы:

«В соответствии с пунктом 1 статьи 78 Федеральный закон № 44-ФЗ комиссия должна:

открывать доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок **(или сообщить об их отсутствии, чего сделано не было);**

о месте, дате, времени вскрытия конвертов **(о месте вскрытия комиссия умолчала);**

наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица) (в силу части 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму, кроме того Определением от 10.02.2009 N 244-0-0 Конституционного Суда РФ закреплена позиция, что «Выступление юридического лица в гражданском обороте и в судебных органах от своего имени является показателем его самостоятельности, а наименование, которое в силу п. 1 ст. 54 ГК РФ должно содержать указание на его организационно-правовую форму (для некоммерческой организации - и на характер деятельности), служит целям индивидуализации данного юридического лица.»), **следовательно, не озвучивая организационно-правовую форму комиссия скрывает наименование участников и может совершить подмену заявок;**

также на записи мы **не услышали открытие информации о почтовых адресах каждого участника запроса котировок;**

несмотря на то, что пунктом 1 статьи 78 Федеральный закон № 44-ФЗ на процедуре вскрытия конвертов не регламентировано открытие доступа к информации о дате и времени подачи заявок БУ ОО «ТЦСКК лекарств» считает, что в силу своей существенности, что подтверждается пунктом 6 этой же статьи, данная информация **должна быть открыта и озвучиваться**, т.к. может непосредственно повлиять на результат определения победителя;

в конце записи, **четко отражена позиция Заказчика** в отношении того кто должен победить, т.к. один из членов его комиссии единолично, без учета мнений двух других присутствующих, рассмотрения каждой заявки по существу на соответствие требованиям документации и действующего законодательства, а также отсутствия участников в установленных требованиями извещения соответствующих реестрах и оформления протокола, **объявляет победителя.**

также нужно отметить, что один из членов комиссии (непонятно какой - единой или только котировочной) объявил состав из трех человек, которые и присутствовали. Но умолчал об их статусе в составе комиссии и ее полном составе. Поэтому, нам как участнику не попятно имелся ли кворум и была ли она правомочна. Обращая внимание членов комиссии УФАС, что запись подтверждает состав комиссии Заказчика из трех человек, в опубликованном протоколе уже Единая комиссия из пяти человек, но также без указания отсутствующих».

Прослушав аудиозапись заседания единой комиссии, Комиссия установила, что при вскрытии конвертов с котировочными заявками действительно были оглашены не все сведения, предусмотренные частью 1 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе, кроме того, участник закупки, предложивший наименьшую цену, был объявлен победителем непосредственно после вскрытия конвертов.

Таким образом, не проверив заявки на соответствие всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, единая комиссия не могла определить победителя и преждевременно огласила результаты осуществления закупки, руководствуясь только предложенной в заявке ценой.

Данные действия единой комиссии нарушают вышеуказанные нормы Федерального закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в соответствии с требованиями части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

По мнению Комиссии, Заявителем не обоснован довод о том, что единая комиссия «лоббировала» заявку победителя.

Утверждение о том, что, не огласив организационно-правовую форму участников закупки – юридических лиц, единая комиссия могла совершить подмену заявок, также не подтверждено документально, например, не представлены доказательства того, что существуют организации с аналогичным наименованием, но с иной организационно-правовой формой.

Согласно части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие**

действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заявителем и его представителем не представлено доказательств нарушения действиями Заказчика прав и законных интересов учреждения.

Исходя из изложенного, Комиссия признала жалобу частично обоснованной.

3.2. Частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень документов и информации, которые должна содержать заявка на участие в запросе котировок.

В соответствии с требованиями части 4 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Изучив содержание извещения о проведении запроса котировок, Комиссия установила, что в извещении и форме заявки Заказчиком установлено требование о представлении участниками закупки не предусмотренных частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе документов:

«- свидетельство о поверке средств измерений согласно Федеральному закону от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» (пп. 1 п.3 ст. 3, п.4 ст. 13) в действующей редакции («Российской газете», №140, 02.07.2008);

- свидетельство об участии в ФСВОК согласно приказу МЗ МП РФ от 03.05.1995 № 117 «Об участии клиничко-диагностических лаборатории лечебно-профилактических учреждений России в Федеральной системе внешней оценке качества клинических лабораторных исследований» в действующей редакции, приказу МЗ РФ от 07.02.2000 №45 «О системе мер по повышению качества клинических лабораторных исследований в учреждениях здравоохранения РФ» в действующей редакции («Здравоохранение», № 6, 7, 2000), Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» в действующей редакции (ст. 11, 12, 18. «Российская газета», №245, 31.12.2002);

- лицензию на осуществление медицинской деятельности, в части проведения клинической лабораторной диагностики. Требование установлено пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» («Российская газета», № 5473, 06.05.2011 г.)

- лицензию на осуществление деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний. Требование установлено пунктом 19 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» («Российская газета», № 5473, 06.05.2011 г.).

- Санитарно-эпидемиологическое заключение о возможности проведения работ с возбудителями инфекционных заболеваний человека II-IV групп патогенности (опасности) согласно Постановлению, главного государственного санитарного врача РФ от 30.04.2003 г. №85 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 1.2.1318-03» («Российская газета» № 115 17.06.2003 г.).

-Аттестат аккредитации испытательной лаборатории, выданный на имя участника размещения заказа, на осуществление исследований (Федеральный закон № 52 «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения», ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025, Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ "О техническом регулировании", Санитарные правила СП 1.1.1058-01 "Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий" (утв. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 10 июля 2001 г.)»).

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **частично обоснованной** жалобу БУОО «Территориальный Центр по сертификации и контролю качества лекарственных средств Омской области» на действия БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии при осуществлении закупки «Выполнение работ (оказание услуг) по программе производственного контроля для нужд БУЗОО «ККД» на 2015 год» в форме запроса котировок (извещение № 0352300057715000215), при этом признать обоснованным довод Заявителя о нарушении единой комиссией порядка процедуры вскрытия конвертов.
2. Признать в действиях БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии нарушение пункта 2 части 1, части 3 и части 4 статьи 73, частей 1 и 6 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе.
3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. По фактам выявленных нарушений передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/329-2015

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

15 сентября 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

Шевченко А.Н. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Капарушкиной Н.М. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу БУОО «Территориальный Центр по сертификации и контролю качества лекарственных средств Омской области» на действия БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии при осуществлении закупки «Выполнение работ (оказание услуг) по программе производственного контроля для нужд БУЗОО «ККД» на 2015 год» в форме запроса котировок (извещение № 0352300057715000215),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии нарушение пункта 2 части 1, части 3 и части 4 статьи 73, частей 1 и 6 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 15.09.2015 № 03-10.1/329-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. БУЗОО «Клинический кардиологический диспансер» и его единой комиссии **в срок до 28.09.2015** отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.09.2015 и аннулировать запрос котировок.

2. Проинформировать Омское УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок до **29.09.2015** с представлением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Шевченко А.Н.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.