

РЕШЕНИЕ №РНП-54-626

«05» декабря 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирско области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) составе:

в присутствии ...

в отсутствие ...

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – МКУ г. Новосибирск «Городское Жилищное Агентство» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Ревине М.В. <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151300009922000109 на выполнение комплекса работ по ремонту жилого помещения (квартиры) муниципального жилищного фонда города Новосибирска, не обремененного правами третьих лиц, по адресу: г. Новосибирск, ул. <...>

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение МКУ г. Новосибирска «Городское Жилищное Агентство» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Ревине М.В. <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151300009922000109 на выполнение комплекса работ по ремонту жилого помещения (квартиры) муниципального жилищного фонда города Новосибирска, не обремененного правами третьих лиц, по адресу: г. Новосибирск, ул. <...>

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 ФЗ № 44-ФЗ и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что 03.10.2022г. между заказчиком и ИП Ревиним М.В. был заключен контракт №22.11.

В соответствии с п.7.1 контракта срок выполнения работ – в течение 25 календарных дней с даты заключения контракта, т.е. по 28.10.2022г.

07.10.2022г. заказчик составил акт осмотра квартиры, в котором зафиксировано, что на объекте ведутся демонтажные работы.

14.10.2022г. заказчик составил акт осмотра квартиры, в котором зафиксировано, что работы на объекте не проводятся.

20.10.2022г. заказчик направил поставщику претензию, а также телефонограмму необходимости явиться на совещание 24.10.2022г.

28.10.2022г. заказчик составил акт комиссии по приемке и экспертизе выполненных работ, в котором зафиксировал, что работы по ремонту квартиры не проводятся.

31.10.2022г. заказчик провел экспертизу и составил акт приемки результатов выполненных работ, в котором зафиксировано, что работы по ремонту квартиры не проводятся.

11.11.2022г. заказчик в соответствии с п.9.1 контракта принял решение о одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту.

Данное решение заказчика 11.11.2022г. размещено в ЕИС.

В соответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ) решение о одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, которой расположен поставщик.

В соответствии с п.3 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ЕИС, датой надлежащего уведомления поставщика является 14.11.2022г следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 25.11.2022г.

17.11.2022г. подрядчик направил заказчику письмо по электронной почте, в котором сообщил, что работы по контракту не выполнялись по причине отсутствия денежных средств.

17.11.2022г. заказчик направил подрядчику сообщение о необходимости направлении официального письма о причинах неисполнения контракта. Данное письмо было проигнорировано подрядчиком.

До даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от подрядчика поступил письмо, в котором подрядчик сообщил, что неисполнение контракта произошло по причине отсутствия денежных средств. При этом каких-либо подтверждающих документов представлено не было. Более того, согласно п.3 ст.401 ГК РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Рассмотрев представленные сторонами документы и сведения, а также заслушав представителей заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что

заказчик обоснованно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Руководствуясь ст.95, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ с 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ИП Ревине <...> в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по итогам электронного аукциона №0151300009922000109 на выполнение комплекса работ по ремонту жилого помещения (квартиры) муниципального жилищного фонда город Новосибирск, не обремененного правами третьих лиц, по адресу: г. Новосибирск, <...> сроком на 2 (два) года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.