УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 503-155

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/10/18.1 – 12/2020

езолютивная часть решения оглашена 07.02.2020 года г. юмень

полном объеме решение изготовлено 12.02.2020 года

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по юменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов далее – Комиссия) в составе:

Іредседатель омиссии:	заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля за соблюдением законодательства
лены комиссии:	специалист-эксперт отдела контроля органов власти, специалист-эксперт отдела контроля органов власти

ассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ЗФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 72/10/18.1 – 12/2020 по жалобе ИП В на действия арбитражного правляющего З при проведении торгов посредством публичного редложения по продаже имущества должника ИП Т (сообщение в ЕФРСБ № 4427751), при участии организатора торгов конкурсного управляющего

, а также при участии Заявителя ИП В

УСТАНОВИЛА:

Тюменское УФАС России 30.01.2020 поступила жалоба (вх. № 724, 726) ИП на действия арбитражного управляющего З (далее – Организатор оргов, финансового управляющий) при проведении торгов посредством ублично предложения по продаже имущества должника ИП Т сообщение в ЕФРСБ № 4427751).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок ассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры оргов, а также ч. 17 указанной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции акреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия нтимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной или аукционной комиссии.

юменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана оответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о ащите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

а основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о оступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на фициальном сайте Тюменского УФАС России http://tyumen.fas.gov.ru/.

соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским ФАС России в адрес Заказчика направлено требование о риостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и ведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте оступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Жалоба содержит следующие доводы:

. Торги проведены при отсутствии утвержденного собранием кредиторов оложения о проведении торгов и отчета об оценке имущества;

. Организатор торгов не указал в сообщении о проведении торгов ведения о том, что юридические лица, доли в которых выставлены на орги, имеют долговые обязательства в размере равном долгу должника в илу наличия договоров солидарного поручительства за должника ИП Т и удебных актов, вступивших в законную силу;

. К участию в торгах допущено лицо, которое признано решением

алоговой инспекции недействующим.

Организатор торгов считает, что доводы жалобы являются необоснованными, и поясняет, следующее.

. Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Т твержено определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа –Югры от 17.05.2019 по делу № А75-19408/2017, размещение указанного положения при проведении торгов не является обязательным согласно ст. 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

. Законом о банкротстве не предусмотрено размещение информации при проведении торгов относительно финансово-хозяйственной деятельности юридического лица по лотам, предметом которых является доля в уставном капитале общества.

. Согласно данным ЕГРЮЛ в отношении ООО «Виталина +», регистрирующим органом принято решение о предстоящем исключении ЮЛ из ЕГРЮЛ в настоящее время общество является действующим.

Рассмотрев имеющиеся в деле материалы, заслушав доводы сторон комиссия Тюменского УФАС России установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона о банкротстве, данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии с п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона. При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что

буславливает обязательность реализации имущества только таким пособом в случае принятия соответствующего решения собранием комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован бщими нормами Гражданского Кодекса РФ и ст. 110, 111, 139 Закона анкротстве, Приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495 твержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже мущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Приказ Минэкономразвития России от 3.07.2015 № 495).

соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве рганизатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая ля этих целей специализированная организация, оплата услуг которой существляется за счет предприятия должника. Указанная организация не олжна являться заинтересованным лицом в отношении должника, редиторов, внешнего управляющего.

ешением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.09.2018 по делу А75-19408/2017 в отношении ИП Т введена роцедура банкротства – реализация имущества гражданина сроком на 6 есяцев. Конкурсным управляющим утвержден З.

7.05.2019 Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского втономного округа –Югры по делу № А75-19408/2017 утверждено оложение о порядке, об условиях и о сроках реализации следующего мущества Т (далее – Положение):

от № 1 – доля 50% в уставном капитале ЗАО «ДИЛ», с начальной ценой 000 руб.;

от № 2 – доля 100 % в уставном капитале ООО «СТО АВТО ЦЕНТР», с ачальной ценой 10 000 руб.;

от № 3 – доля 100 % в уставном капитале ООО «ПРОФИЛЬЛЕС», с ачальной ценой 10 000 руб.;

от № 4 - доля 100 % в уставном капитале ООО «ЛЕСТРАНС», с начальной еной 20 000 руб.;

от № 5 – движимое имущество автомобиль Toyota Highlander, гос. номер 101УХ86, 2012 года выпуска, с начальной ценой 960 000 руб.;

от № 6 - движимое имущество автомобиль КАМАЗ-65115А, гос. номер 562АА186, 2000 года выпуска, с начальной ценой 590 000 руб.;

.от № 7 - движимое имущество автомобиль УАЗ-396254, гос. номер 775РК86, 2006 года выпуска, с начальной ценой 70 000 руб.

:огласно сообщению в ЕФРСБ № 3782902 от 23.05.2019 Организатором эргов объявлены первые торги (открытый аукцион) по реализации мущества должника, свободного от залога, данные торги признаны есостоявшимися ввиду отсутствия заявок (сообщение в ЕФРСБ № 923647).

соответствии с сообщением в ЕФРСБ № 3923826 от 26.08.2019)рганизатором торгов объявлены повторные торги (открытый аукцион) по еализации имущества должника, свободного от залога, которые ризнаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок (сообщение в ЕФРСБ № 4232663). По лоту № 5 заключен договор купли-продажи с единственным частником торгов К.

:ообщением в ЕФРСБ № 4427751 от 01.12.2019 Организатором торгов бъявлены торги посредством публичного предложения: по лотам № 6, № 7 эрги признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок; по лотам № 1 - № 3 торги признаны состоявшимися. Победителями торгов признаны: по оту № 1 ООО «Виталина +» в лице агента АНО «Финансовая кладовая»; по оту № 2 АНО «Финансовая кладовая»; по лоту № 3 АНО «Финансовая ладовая».

. По доводу Заявителя относительно того, что торги проведены при тсутствии утвержденного собранием кредиторов Положения о роведении торгов и отчета об оценке имущества, Комиссией становлено следующее.

ешением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.09.2018 по делу А75-19408/2017 (далее – Решение по делу А75-9408/2017) в отношении **Индивидуального предпринимателя Т** введена роцедура банкротства – реализация имущества **гражданина** сроком на 6 есяцев. Конкурсным управляющим утвержден З.

:татьей 213.26 Закона о банкротстве установлены особенности еализации имущества **гражданина**.

соответствии с ч. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного есяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества ражданина **финансовый управляющий обязан представить в арбитражный уд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества ражданина** с указанием начальной цены продажи имущества. Данное оложение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать равилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 11, 112, 139 настоящего Федерального закона.

По ходатайству финансового управляющего З 17.05.2019 Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа –Югры по делу № А75-19408/2017 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Т (далее – Положение)

В соответствии с ч. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Организатором торгов была проведена оценка имущества гражданина Т, что подтверждается представленными в заседании Комиссии Решениями о проведении оценки имущества № 1 от 30.01.2019, № 2 от 31.01.2019.

Согласно Решению по делу А75-19408/2017 финансовый управляющий З обязан направить для опубликования в порядке, предусмотренном статьей 213.7 Закона о банкротстве, сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него процедуры реализации имущества.

Статьей 213.7 Закона о банкротстве установлены сведения, подлежащие опубликованию в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве **гражданина**.

В соответствии с ч. 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве **гражданина**, обязательному опубликованию подлежат сведения: о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов; о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; о наличии или об отсутствии признаков преднамеренного фиктивного банкротства; о прекращении производства по делу о банкротстве гражданина; об утверждении, отстранении или освобождении финансового управляющего; об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина; о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов; об отмене или изменении предусмотренных абзацами вторым - седьмым настоящего пункта сведений и (или) содержащих указанные сведения судебных актов; о проведении собрания кредиторов; о решениях собрания кредиторов, если собранием кредиторов принято решение об опубликовании протокола собрания кредиторов; о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств; о завершении реструктуризации долгов гражданина; о завершении

реализации имущества гражданина; о кредитной организации, в которой открыт специальный банковский счет должника (при наличии); иные предусмотренные настоящим параграфом сведения.

Таким образом, материалами, представленными в дело, подтверждается, что в соответствии с Решением по делу А75-19408/2017, ч. 1, ч. 2 ст. 213.26 Закона о банкротстве Арбитражный суд ХМАО-Югры утвердил Положение о порядке реализации имущества должника, а также финансовым управляющим проведена оценка имущества гражданина Т.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, Положение, а также решение о проведении оценки не подлежит обязательному опубликованию, в связи с чем довод заявителя является необоснованным.

. Довод заявителя относительно отсутствия в сообщении о проведении торгов информации о долговых обязательствах юридических лиц, доли которых выставлены на торги является необоснованным поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 213.7 Закона о банкротстве информация о долговых обязательствах не подлежит обязательному опубликованию.

Вместе с тем, сообщения в ЕФРСБ о проведении торгов содержат контактную информацию (почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона) организатора торгов для получения дополнительных сведений потенциальными участниками торгов.

Кроме того, у потенциальных участников торгов имеется возможность проверить информацию относительно заявленных лотов посредствам открытого и свободного доступа к сведениям, размещенным на официальном сайте ФНС России.

. По доводу Заявителя относительно того, что к участию в торгах допущено лицо, которое признано решением налоговой инспекции недействующим, Комиссией установлено следующее.

В соответствии со ст. 213.9 Закона о банкротстве, проверять сведения о состоянии юридического лица не входит в обязанности финансового управляющего.

Кроме того, следует отметить, что согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ в отношении ООО «Виталина+» регистрирующим органом принято решение о предстоящем исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц, дата принятия решения –

0.01.2020, решение о предстоящем исключении № 97 опубликовано в журнале «Вестник» 22.01.2020 № 3, **дата внесения сведений в ЕГРЮЛ – 2.01.2020**.

При этом заявка на участие в торгах посредством публичного предложения подана ООО «Виталина +» в лице агента АНО «Финансовая кладовая» (агентский договор № 602-ок 19 от 15.01.2020) – **15.01.2020.**

Так, в момент допуска к участию в торгах заявки ООО «Виталина +» сведения о предстоящем исключении ООО «Виталина +» из ЕГРЮЛ в Едином государственном реестре юридических лиц отсутствовали, также данные сведения отсутствовали в средствах массовой информации (журнал «Вестник»).

Таким образом, конкурсный управляющий в момент допуска заявки ООО «Виталина +» не мог знать о предстоящем исключении ООО «Виталина +» из ЕГРЮЛ.

Вместе с тем, согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ по состоянию на 07.02.2020 ООО «Виталина +» является действующим юридическим лицом, в связи с чем довод заявителя является необоснованным.

Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов З при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП Т нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу З при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ИП Т (сообщение в ЕФРСБ № 4427751) необоснованной.

редседатель Комиссии

лены Комиссии:

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть бжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.