

РЕШЕНИЕ

24 октября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Кирьякова С.Е. - член комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Специализированная тендерная организация» (далее также – ООО «Специализированная тендерная организация», заявитель) на действия Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области при размещении заказа на выполнение работ для государственных нужд,

установила:

3 Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области получила жалоба ООО «Специализированная тендерная организация» о нарушении Управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Меновинская, д. 11 №0353100003611000096 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена с нарушением требований Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители

заявителя -

ООО «Специализированная тендерная организация» и представители Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, исследовав имеющиеся в деле материалы и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 10.10.2011 на официальном сайте www.zakupki.ru и на сайте электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Меновинская, д.11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области.

Оператором электронной площадки является закрытое акционерное общество «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее также - ЗАО «Сбербанк-АСТ»).

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул.Меновинская, д.11.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 360 000, 00 рублей.

2) Согласно части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Статьей 11 Закона о размещении заказов предусмотрены обязательные

требования к участникам размещения заказа, одним из которых является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Кроме указанных в частях 1 - 3 названной статьи требований заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа (часть 4 статьи 11).

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень). Для их выполнения необходимо свидетельство, выданное саморегулируемой организацией.

Таким образом, в случае, если работы, выполнение которых является предметом открытого аукциона в электронной форме, оказывают влияние на безопасность объекта, где они производятся, такой объект является объектом капитального строительства, и данные работы включены в названный Перечень, в соответствии с законодательством Российской Федерации участник размещения заказа должен иметь документы, подтверждающие наличие у него допуска к таким работам, выданные саморегулируемой организацией в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, и представить их копии в составе своей заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в случае, если подобное требование содержится в документации.

Кроме того, частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 5 статьи 34 к документации об аукционе должен быть приложен проект контракта, который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

Государственный контракт заключается в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации с учётом положений Закона о размещении заказов (часть 2 статьи 9). Следовательно, условия проекта государственного контракта являющиеся неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме, также должны соответствовать положениям Закона о размещении заказов, в том числе в части требований о наличии свидетельства СРО, установленным в соответствии с положениями части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Объём работ определен в Ведомости объёмов работ. В данной ведомости отсутствуют работы, для выполнения которых требуется свидетельство саморегулируемой организации.

Следовательно, участник размещения заказа не обязан для выполнения работ,

являющихся предметом государственного контракта, заключаемого по результатам названного открытого аукциона в электронной форме, иметь свидетельство о допуске к указанным работам, выданное саморегулируемой организацией.

С учётом изложенного ранее проект государственного контракта, размещённый на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, не должен содержать требование о наличии для выполнения работ по указанному государственному контракту свидетельства СРО.

Между тем анализ проекта государственного контракта показывает, что такое требование о наличии свидетельств саморегулируемой организации о допуске к данному виду работ, выполнение которых является предметом государственного контракта, установлено.

Указанное позволяет сделать вывод, что Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области, установив подобное требование, нарушило требования части 5 статьи 34 и частей 1 и 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) 19.10.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей на участие в открытом аукционе в электронной форме №0353100003611000096-1 от 19.10.2011.

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 4 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 4 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены все четыре участника размещения заказа.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная

комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, среди которых конкретные показатели, соответствующие требованиям документации, в случае отсутствия в документации указания на товарный знак, или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Анализ первых частей заявок, поданных под порядковыми номерами 1 (ООО «РЕГИОН-СТРОЙ») и 2 (ООО «СК «Гейзер») показал, что в них отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ, по всем позициям.

Изложенное свидетельствует о том, что, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме указанных участников размещения заказа, аукционная комиссия Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области нарушила положения частей 3 и 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

4) 24.10.2011 состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме №0353100003611000096-2 от 24.10.2011.

Лучшее ценовое предложение подал участник размещения заказа, с порядковым номером заявки 3 (ООО «Камень-Декор»).

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не обнаружено.

В связи с тем, что участники размещения заказа, подавшие заявки с порядковыми номерами 1 и 2, не являются победителями рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, указанные выше нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3.35 Административного регламента Федеральной

антимонопольной службы, утверждённого приказом ФАС России от 14.11.2007 №379 Комиссия Нижегородского УФАС России вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Поскольку допущенные аукционной комиссией заказчика нарушения не повлияли на результаты размещения заказа, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что в данном случае отсутствует необходимость в выдаче ей соответствующего предписания.

Вместе с тем имеются правовые основания и необходимость выдачи предписания заказчику и оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») в целях предотвращения влияния допущенных нарушений на результаты торгов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Специализированная тендерная организация» на действия Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Меновинская, д.11, обоснованной.

2. Признать государственного заказчика – Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области – нарушившим положения части 5 статьи 34 и частей 1 и 5 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

3. Признать аукционную комиссию государственного заказчика – Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области – нарушившей требования частей 3 и 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать государственному заказчику (Управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области) предписание об устранении допущенных нарушений.

5. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления размещения данного заказа.

6. Направить материалы дела должностному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

<...>

1. Государственному заказчику – Управлению Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области (адрес местонахождения: ул. Меновинская, д.11, г. Оренбург, 460027) при заключении государственного контракта на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда исключить в преамбуле указанного государственного контракта следующие слова: «имеющее свидетельство СРО о допуске к данному виду работ».

2. Государственному заказчику – Управлению Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Оренбургской области в течение трёх дней после подписания государственного контракта представить доказательства исполнения предписания в Нижегородское УФАС России.

3. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (www.sberbank-ast.ru) **в срок до 11 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа на выполнение работ по текущему ремонту здания Оренбургского районного суда по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Меновинская, д.11.

4. Оператору электронной площадки - закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» **в срок до 14 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.