РЕШЕНИЕ № 168-Т/2014

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

05 декабря 2014 года г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Волкова Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя ГУП КК «Центр информационных технологий» (далее – Организатор торгов) – Б А.С. (доверенность от 30.06.2014 №), представителей ОАО «Ростелеком» (далее – Заявитель) – К О.Н. (доверенность от 03.04.2014 № 23АА3626596), М Е.С. (доверенность от 22.09.2014 №), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении запроса предложений «Работы по внедрению автоматизированной системы управления «ЖКХ. Капитальный ремонт» (АСУ «ЖКХ.КР»), включая передачу неисключительных прав на программное обеспечение АСУ «ЖКХ.КР» на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31401634614 на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба ОАО «Ростелеком» на действия ГУП КК «Центр информационных технологий» при организации и проведении запроса предложений «Работы по внедрению автоматизированной системы управления «ЖКХ. Капитальный ремонт» (АСУ «ЖКХ.КР»), включая передачу неисключительных прав на программное обеспечение АСУ «ЖКХ.КР» на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31401634614 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в отклонении заявки ОАО «Ростелеком», поскольку считает, что им представлены все необходимые документы и сведения для участия в торгах, в связи с чем, просит признать отклонение заявки незаконным.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 05.12.2014 в 16-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

24.10.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 31401634614 о проведении Заказчиком запроса предложений.

В соответствии с протоколом вскрытия и рассмотрения заявок на участие в запросе предложений № 72 подано 2 (две заявки):

- № 1/67 от претендента на участие ОАО «Ростелеком»;

- № 2/67 от претендента на участие ООО «Технолоджи систем».

По результатам рассмотрения представленной заявки Заявителя, ему отказано в допуске к участию в запросе предложений, в соответствии с подпунктами «а», «в» пункта 1.11.2 Приложения № 3 к Положению о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ГУП КК «ЦИТ» (далее - Положение о закупках):

а) непредставление оригиналов и/или копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено документацией, либо наличия в таких документах недостоверных (или противоречащих) сведений о претенденте или о товарах, о работах, об услугах, в отношении которых проводится процедура запроса предложений;

в) несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам или к предложениям претендентов, установленным документацией, в том числе в случае превышения предложения претендента по размеру начальной максимальной цены, установленной документацией о запросе предложений.

Заявитель посчитав, что принятое решение необоснованно, так как в протоколе отсутствует информация, какие именно положения заявки претендента не соответствуют требованиям документации, и какие документы не представлены, обратился с настоящей жалобой в антимонопольный орган.

При изучении документов и материалов, представленных на заседании Комиссии, установлено следующее.

Пунктом 1.3.1 Положения о закупках установлено, что документация о запросе предложений должна содержать, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе предложений.

Пунктом 1.7.2 Положения о закупках установлено, что заявка на участие в запросе предложений должна содержать, в том числе, **сведения об участии в судебных разбирательствах.**

Пунктом 1.7.4. Положения о закупках установлено, что иные требования к оформлению заявки и/или документов в ее составе, указываются в документации о запросе предложений.

Пунктом 2 документации запроса предложений установлено, что содержание заявки на участие в запросе предложений должно соответствовать прилагаемой к документации форме заявки на участие в запросе предложений.

В соответствии с пунктом 5 документации запроса предложений заявки на участие в запросе предложений, направленные с нарушением установленного порядка, не принимаются и не рассматриваются.

Форма заявки на участие в запросе предложений установлена в приложении № 1 к информационной карте документации о проведении запроса предложений.

В соответствии с установленной формой, **заявка должна содержать сведения об участии в судебных разбирательствах** (копии судебных определений/постановлений).

Заявитель в составе заявки **указал на отсутствие судебных дел** к организации/учредителям и не приложил копий документов.

Вместе с тем, как пояснил представитель Организатора торгов на заседании Комиссии, в соответствии с официальной картотекой арбитражных дел РФ, размещенной на сайте http://kad.arbitr.ru/, Заявитель является участником 75751 арбитражных дел.

В том числе, по делу № А32-28825/2014 Заявитель является ответчиком по иску департамента информатизации и связи Краснодарского края о невыполнении в полном объеме условий государственного контракта от 6.12.2013 и о взыскании неустойки в размере 8 624 000 рублей.

В соответствии с официальном реестром государственных контрактов, размещенным на сайте http://www.zakupki.gov.ru/ между департаментом информатизации и связи Краснодарского края и Заявителем заключен государственный контракт от 6.12.2013 № 2013.217847 на выполнение работ по автоматизации объектов первой очереди системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» на базе единых дежурно-диспетчерских служб муниципальных образований Краснодарского края.

Заявитель является Ответчиком, как минимум по 1 (одному) делу, которое связано с неисполнением Заявителем обязанностей по государственному контракту.

Кроме того, в соответствии с установленной документацией формой заявки, заявка претендента должна содержать предложение об общей цене договора, которая складывается из двух составляющих: стоимости выполнения работ по внедрению АСУ «ЖКХ.КР» и стоимости передачи прав на использование программного обеспечения на условиях простой (неисключительной) лицензии.

Однако Заявитель в составе заявки указал следующее: «Общая цена договора составляет 9 800 000 (девять миллионов восемьсот тысяч рублей) 00 копеек, 1 494 915, 25 (один миллион четыреста девятьсот четыре тысячи девятьсот пятнадцать рублей) 25 копеек.

Заявитель, в нарушение формы заявки, **не предоставил сведения** стоимости выполнения работ и стоимости передачи прав, кроме того, при суммировании предложения Заявителя, итоговая цена договора составляет 11 294 915,25 (одиннадцать миллионов двести девяносто четыре тысячи девятьсот пятнадцать рублей) 25 копеек, что **превышает установленную начальную** (максимальную) цену договора – 9 855 000,00 (девять миллионов восемьсот пятьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек.

Следовательно, комиссия правомерно не допустила к рассмотрению заявку Заявителя, в связи с непредставлением сведений, требование о наличии которых установлено документацией (подпункт «а» пункт 1.11.2 Приложения № 3 к Положению о закупках) и несоответствием заявки на участие в запросе предложений требованиям к заявкам или к предложениям претендентов, установленным документацией, в том числе в случае превышения предложения претендента по размеру начальной максимальной цены, установленной документацией о запросе предложений (подпункт «в» пункт 1.11.2 Приложения № 3 к Положению о закупках).

В соответствии с пунктом 1.11.8 Положения в протоколе вскрытия и рассмотрения заявок на участие в запросе предложений № 72 указаны сведения об отказе в допуске Заявителя к участию в запросе предложений, с обоснованием такого решения (указаны нормы Положения о закупках, в соответствии с которыми Заявителю отказывается к участию в запросе предложений).

Кроме того, в соответствии с пунктом 12 документации запроса предложений участник запроса предложений вправе, в течение трех дней после размещения протокола оценки заявок на участие в запросе предложений, направить письменные запросы о разъяснении результатов запроса предложений. Заявитель за разъяснениями не обращался.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Ростелеком» на действия ГУП КК «Центр информационных технологий» при организации и проведении запроса предложений «Работы по внедрению автоматизированной системы управления «ЖКХ. Капитальный ремонт» (АСУ «ЖКХ.КР»), включая передачу неисключительных прав на программное обеспечение АСУ «ЖКХ.КР» на условиях простой (неисключительной) лицензии (извещение № 31401634614 на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Председатель Комиссии: Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии: Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

Н.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.