

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении №528-Т-16

«13» декабря 2016 года

город Липецк

Резолютивная часть постановления объявлена 13 декабря 2016 года

Постановление в полном объеме изготовлено 13 декабря 2016 года

Я, руководитель Липецкого УФАС России Поткина Ирина Владимировна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №528-Т-16, возбужденного в отношении должностного лица – председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, которой разъяснены права, предусмотренные ч.1 ст.25.1 КоАП РФ, о чем указано в протоколе об административном правонарушении №528-Т-16,

УСТАНОВИЛ:

20 мая 2016 года Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области проведено рассмотрение жалобы ООО НИИ «Земля и город» на действия конкурсной комиссии заказчика – Департамент градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на разработку Правил землепользования и застройки (реестровый номер <...>).

Протоколом №528-Т-16 от 30.11.2016 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>. Данный протокол составлен в присутствии <...> - представителя <...> по доверенности от 25.11.2016.

Определением от 30.11.2016 №528-Т-16 назначено время и место рассмотрения дела об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения протокола об административном правонарушении №528-Т-16 и материалов административного дела установлено следующее.

Приказом заместителя главы администрации г.Липецка – председателя департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка от

06.04.2016 №56-П принято решение о проведении открытого конкурса и утвержден состав конкурсной комиссии.

Документация об открытом конкурсе на разработку Правил землепользования и застройки (реестровый номер <...>) и извещение размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение работ по разработке Правил землепользования и застройки.

Проанализировав конкурсную документацию, выявлено, что заказчиком в п.6.2.3 установлены следующие требования: «Если в документах, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, имеются расхождения между обозначением значений прописью и цифрами, то конкурсной комиссией принимается решение об отклонении такой заявки».

А п.7 «Инструкции по заполнению формы заявки на участие в конкурсе» (приложение №6 к конкурсной документации) содержит следующее требование: «Если в документах, входящих в состав заявки на участие в конкурсе, имеются расхождения в указании значений (например, указана

различная цена цифрами и прописью), заявка отклоняется».

В тоже время, конкурсная документация содержит приложение №5: разработанную заказчиком форму – «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки», которая, в частности, содержит следующее: «Предлагаем осуществить выполнение работ на следующих условиях:

1	Цена контракта (60%)	<i>* Цена муниципального контракта должна быть указана в рублях РФ цифрами и прописью. <u>В случае если цифрами и прописью указаны разные цены, принимается во внимание цена, указанная прописью</u></i>
---	----------------------	--

». Следовательно, конкурсная документация содержит разночтения.

Согласно протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 04.05.2016 №ПВК1, на участие в открытом конкурсе поступило 3 заявки от участников закупки: ООО НИИ «Земля и город», ООО «Терпланпроект», ООО «Институт «Ленинградский институт проектирования городов».

В соответствии с ч.2 ст.53 Закона о контрактной системе, заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального [закона](#), извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Согласно ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

А в силу ч.3.1 вышеуказанной нормы закона, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с [частью 2 статьи 51](#) настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе (ч.4 ст.53 Закона о контрактной системе).

В ходе анализа протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.05.2016 №ПРО1, установлено, что конкурсной комиссией заказчика рассматривались 3 заявки от участников закупки, поданные на участие в открытом конкурсе. В результате рассмотрения которых, конкурсная комиссия

приняла решение о соответствии данных заявок требованиям, установленным в конкурсной документации. А по результатам проведенной оценки и сопоставления данных заявок участников закупки, конкурсная комиссия приняла решение о признании победителем открытого конкурса - ООО «Терпланпроект».

Однако, проанализировав заявку ООО «Терпланпроект» на участие в открытом конкурсе установлено, что она содержит следующие расхождения в сведениях о цене контракта, а именно: указанная данным участником цена цифрами составляет- 800 00 рублей 00 копеек, а указанная цена прописью составляет- *восемьсот тысяч рублей*.

Таким образом, ООО «Терпланпроект» в своей заявке представило разночтения по цене контракта. Однако, конкурсной комиссией заказчика, данный участник закупки не был отстранен от участия в открытом конкурсе (Решение Комиссии Липецкого УФАС России №138м/16 от 20.05.2016).

Более того, участник закупки - ООО «Терпланпроект» конкурсной комиссией заказчика был признан победителем открытого конкурса. И, как установлено, 17.05.2016 между заказчиком и победителем открытого конкурса- ООО «Терпланпроект» заключен муниципальный контракт №1 на разработку проекта: «Правила землепользования и застройки города Липецка».

Решение не отстранять от участия в открытом конкурсе участника закупки- ООО «Терпланпроект», предоставившего в своей заявке разночтения по цене контракта, было принято конкурсной комиссией заказчика - департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка и отражено в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 05.05.2016 №ПРО1.

В соответствии с ч.1 ст.107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с ФЗ от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Объективная сторона состоит в *нарушении* установленного законодательством

Российской Федерации о контрактной системе порядка отбора участников закупки.

На рассмотрение дела об административном правонарушении №528-Т-16 явилась <...> - представитель <...> по доверенности от 25.11.2016, которая пояснила, что при рассмотрении и оценки заявки ООО «Терпланпроект» на участие в открытом конкурсе <...> а Т.В. руководствовалась исключительно требованиями формы, разработанной заказчиком: «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки», являющейся приложением №5 к конкурсной документации.

Оценив доводы председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, изложенные представителем по доверенности- <...>, а также пересмотрев конкурсную документацию заказчика, должностное лицо административного органа приходит к выводу о том, что председатель конкурсной комиссии государственного заказчика добросовестно руководствовался требованиями конкурсной документации и на основе системного анализа пришел к справедливому выводу о представлении участником закупки- ООО «Терпланпроект» информации, предусмотренной в разработанной заказчиком форме: «Предложение по исполнению контракта в отношении объекта закупки» приложения №5 к конкурсной документации и отклонение заявки данного участника закупки ущемило бы его права.

Представленные <...> пояснения, свидетельствуют, по мнению должностного лица Липецкого УФАС России, о наличии неустранимых сомнений в виновности председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...> по причине того, что решение о не отстранении от участия в открытом конкурсе участника закупки- ООО «Терпланпроект», было добросовестно принято <...>, исходя из анализа положений конкурсной документации.

В силу ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п.13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В связи с отсутствием вины в совершенном правонарушении, то есть субъективной стороны состава административного правонарушения, должностное лицо административного органа приходит к выводу об отсутствии состава административного правонарушения.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности (за исключением случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие).

Таким образом, производство по делу №528-Т-16 об административном правонарушении в отношении председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...> подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.4 ст.1.5, ст.2.4, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.23.66, ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении №528-Т-16, возбужденному по ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – председателя конкурсной комиссии департамента градостроительства и архитектуры администрации г.Липецка <...>, прекратить в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

