

## РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

«17» октября 2022 года

Дело № 034/10/18.1-1068/2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия), в составе:

<...> – председателя комиссии, заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

<...> – члена комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли;

<...> – члена комиссии главного специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности и торговли,

рассмотрев в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу конкурсного кредитора С.Д.И. (далее – заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего Лукина Д.В. при организации и проведении торгов в рамках процедуры несостоятельности (банкротства) должника в форме открытого аукциона, с участием в заседании комиссии:

– финансового управляющего Л. Д.В., (личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя заявителя надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 07.10.2022 (вх. № 1706-ЭП/22)

поступила жалоба конкурсного кредитора С.Д.И. на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего Л.Д.В. при организации и проведении торгов по продаже имущества должника К.К.В.

Объявление о торгах № 9495105 размещено на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) 24.08.2022.

Жалоба принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, времени и месте её рассмотрения от 10.10.2022 исх. № ОЯ/1282/22).

Заявитель считает, что организатор торгов нарушил порядок проведения торгов, в части не размещения в ЕФРСБ отчета об оценке имущества должника, просит признать незаконными действия организатора торгов и выдать предписание об аннулировании торгов.

Организатором торгов представлены письменные возражения по доводам заявителя, считает их несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

1. Решением Арбитражного суда Московской области от 18.08.2020 по делу № А41-34116/20 в отношении <...>(ИНН, адрес:) введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением от 20.05.2022 финансовым управляющим утвержден Л.Д.В. (ИНН, СНИЛС, р/№), член САМРО «Ассоциация антикризисных управляющих» (443072, г. Самара, Московское шоссе, 18-й км, ИНН 6315944042, ОГРН 1026300003751).

24.08.2022 организатор торгов разместил в ЕФРСБ сообщение о проведении торгов № 9495105 (открытый по составу участников и по форме подачи предложений о цене) имущества:

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 2000 кв.м., (Кадастровый номер

62:13:0880101:0271);

- жилой дом, назначение: жилое, 1-этажный + мансарда, общая площадь 132,3 кв.м., инв.№11057, лит. А, (Кадастровый номер 62-62-07/002/2009-168). Расположенные по адресу адрес объекта: Рязанская область, Рыбновский район, с. Сельцы.

Начальная цена имущества составляет 2 220 000,00 рублей. Шаг аукциона – 5% от начальной цены продажи лотов.

Согласно доводу жалобы заявителя, организатором торгов неправомерно не размещены в ЕФРСБ отчет об оценке имущества должника.

Особенности реализации имущества должника-гражданина установлены статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с частью 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве должника, оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

При этом, согласно части 6 статьи 213.26 Закон о банкротстве, о проведении описи, оценки и реализации имущества гражданина финансовый управляющий обязан информировать гражданина, конкурсных кредиторов и уполномоченный орган по их запросам, а также отчитываться перед собранием кредиторов. В случае выявления нарушений гражданин, конкурсный кредитор или уполномоченный орган вправе оспорить действия финансового управляющего в арбитражном суде.

Таким образом, законодательством не предусмотрена обязанность организатора торгов при проведении процедур банкротства физического лица публиковать в ЕФРСБ отчет об оценке имущества.

В пункте 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве предусмотрен перечень обязательных публикаций в процедуре несостоятельности физического лица. Данный перечень является исчерпывающим. В пункте 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве не указано, что обязательному опубликованию подлежат решение (отчет) об оценке имущества должника.

В соответствии с постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10.02.2021 по делу № А65-17062/2016, пункт 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве содержит перечень сведений, подлежащих обязательному опубликованию в ЕФРСБ, при этом обязанность публикации отчета об оценке имущества должника в деле о банкротстве гражданина нормами Закона о банкротстве не установлена.

Согласно Определению Судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда РФ от 25.02.2020 по делу № А60-65747/2018, статья 213.7 Закона о банкротстве является специальной по отношению к статье 28 Закона о банкротстве (порядок раскрытия информации). Норм, обязывающих финансового управляющего при проведении процедур банкротства физического лица публиковать в ЕФРСБ сведения, не предусмотренные пунктом 2 статьи 213.7 Закона о банкротстве, Закон о банкротстве не содержит.

На основании вышеизложенного в действиях организатора торгов - финансового управляющего Л.Д.В. не усматривается нарушений Закона о банкротстве.

Доводы, указанные подателем жалобы, комиссия Волгоградского УФАС России признаёт необоснованными.

Нарушений, не являющихся предметом обжалования, комиссией Волгоградского УФАС России не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу конкурсного кредитора С.Д.И. на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего Л.Д.В. при организации и проведении торгов по продаже имущества должника К. К.В., необоснованной.