

"14" мая 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия Костромского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя

Комиссии: Белов Д.Ю., заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Климова Е.Ю., старший государственный инспектор
отдела контроля размещения государственного заказа;

Дмитриев А.Г., государственный инспектор отдела контроля размещения
государственного заказа;

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии

экономиста ОГБУ «Октябрьский геронтологический центр» Вишняковой О.В.,

инженера ОГБУ «Октябрьский геронтологический центр» Гриценко А.Г., в
отсутствие представителя ООО ПК «Силтекс», уведомленного о дате и времени

рассмотрения жалобы надлежащим образом, и направившего ходатайство о
рассмотрении жалобы в его отсутствие, рассмотрев жалобу ООО ПК «Силтекс» на

действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на право
заключения договора на поставку матрасов ватных для нужд ОГБУ «Октябрьский

геронтологический центр», и в результате проведения внеплановой проверки в
соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 17.04.2013 г. на официальном сайте в сети
«Интернет» для размещения информации о размещении заказов

<http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок
на право заключения договора на поставку матрасов ватных для нужд ОГБУ

«Октябрьский геронтологический центр» (извещение № 0341100007913000027).

ООО ПК «Силтекс» (далее – заявитель) в своей жалобе обжалует действия
котировочной комиссии, которая, по мнению заявителя, не рассмотрела

котировочную заявку участника размещения заказа.

Заявитель в своей жалобе пояснил следующее.

24.04.2013 г. ООО ПК «Силтекс» направило по адресу электронной почты
gerocenter@mail.ru, указанному в извещении, в ОГБУ «Октябрьский

геронтологический центр» электронный документ-котировочную заявку на
извещение о проведении запроса котировок № 0341100007913000026.

Котировочная заявка была отправлена в установленной законом форме и
заверена электронно-цифровой подписью, созданной в установленном законом

порядке удостоверяющим центром. Факт использования электронной подписи был
зафиксирован при отправке котировочной заявки. Котировочная заявка была

отправлена в установленный период времени (в 16 часов 30 минут 24.04.2013 г. при
сроке подачи до 17 часов 00 минут 24.04.2013 г.) и отвечала всем установленным

требованиям.

25.04.2013 г. котировочной комиссией был составлен протокол №
0341100007913000027-П рассмотрения и оценки котировочных заявок, в котором

ООО ПК «Силтекс» вообще не упоминалось, хотя, по сравнению с другими
участниками (включая победителя) предложило в котировочной заявке самую

низкую цену поставки.

Таким образом, по мнению заявителя, котировочная комиссия необоснованно не рассмотрела котировочную заявку.

Представители заказчика, котировочной комиссии с доводами, изложенными заявителем, не согласились, представили свои письменные возражения на жалобу (исх. № 205 от 13.05.2013 г.) и пояснили следующее.

Котировочная комиссия рассматривала и оценивала поступившие котировочные заявки. Поступило две котировочные заявки. 25.04.2013 г. был составлен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок на поставку матрасов ватных. Котировочная заявка ООО ПК «Силтекс» не рассматривалась, так как не поступала и соответственно не была зарегистрирована заказчиком, уполномоченным органом как поданная.

Таким образом, котировочная комиссия не рассматривала заявку ООО ПК «Силтекс».

На основании изложенного, оценив доводы заявителя и возражения представителей заказчика, котировочной комиссии Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 47 котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В данном случае котировочная комиссия рассматривала только поступившие и в установленном порядке зарегистрированные котировочные заявки. Доказательств подтверждения получения заказчиком, уполномоченным органом котировочной заявки ООО ПК «Силтекс», заявитель на рассмотрение жалобы не представил. Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу об отсутствии нарушения норм Закона о размещении заказов со стороны котировочной комиссии.

В ходе внеплановой проверки Комиссия Костромского УФАС России признала нарушения со стороны заказчика.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Министерство экономического развития России, являясь федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, письмом от 19 октября 2009 г. N Д22-1025 разъяснил, что заказчик, уполномоченный орган не вправе отказывать участникам размещения заказа в подаче заявок в электронном виде.

В данном случае заказчик в извещении о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку матрасов ватных в пункте «Иная информация» указал: «Внимание участников размещения заказа! Заявки, направленные посредством факсимильной связи, электронной почты и в иной форме, не являющейся письменной, не принимаются, не регистрируются. Уведомляем об отсутствии технической возможности для обработки заявок в форме электронного документа с электронно-цифровой подписью».

Таким образом, заказчик, указав в извещении о запросе котировок форму котировочной заявки только письменную, исключив возможность предоставления котировочной заявки в электронной форме и факсимильной связью, но указав адрес электронной почты, нарушил Закон о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПК «Силтекс» необоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком пункта 3 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание заказчику не выдавать в связи с заключением договора по данному заказу.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

Д.Ю. Белов

Члены Комиссии

Е.Ю. Климова

А.Г. Дмитриев

- [reshenie_no_12-10-46-601.doc](#)