

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу № 169/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 30 июля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 03 августа 2015 г.  
г. Курск

Состав Комиссии Управления  
ФАС

председатель Комиссии,

по Курской области по  
контролю

члены Комиссии,

в сфере закупок товаров,  
работ, услуг для обеспечения  
государственных

и муниципальных нужд

(далее – Комиссия):

Заявитель

Курская региональная общественная  
организация «Центр общественного контроля в  
сфере закупок» (далее - КРОО «Центр  
общественного контроля в сфере закупок»,  
заявитель)

Ф.И.О. присутствующих на  
заседании представителей  
заявителя

Отсутствуют (надлежаще уведомлен о  
времени и месте рассмотрения дела,  
поступило ходатайство о рассмотрении  
жалобы в отсутствие представителя  
заявителя)

Заказчик

Государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Курский  
государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской  
Федерации (далее – ГБОУ ВПО «КГМУ»  
Минздрава России, заказчик)

Ф.И.О. присутствующих на

заседании представителей заказчика

Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	личность присутствующего удостоверена на основании документов, удостоверяющих личность (паспорт)
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0344100006915000038
Объект закупки	«Капитальный ремонт системы электроснабжения здания Вивария »

2

Доводы жалобы:

Документация об электронном аукционе составлена с нарушением требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а именно:

1. Предусмотренное в документации об аукционе требование о предоставлении в первой части заявки информации о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя является незаконным и нарушающим положения пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...».

2. В нарушение требования части 6 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...» в документации электронного аукциона содержится требование к участникам закупки о правомочности заключать контракт, а именно, в составе второй части заявки требуется предоставление документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...».

3. В проекте контракта отсутствует срок действия контракта, что исключает возможность предоставления обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии со сроком действия, превышающим срок действия контракта не менее чем на один месяц, и является нарушением требований части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...».

**4. Пункт 9 проекта контракта предусматривает требование заказчика о сдаче и приемке работ на объектах культурного наследия, в то время как документация об электронном аукционе не содержит информации о проведении работ на объекте культурного наследия и требования к участникам о наличии лицензии на деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.**

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

В материалы дела поступили письменные объяснения заказчика, из которых следует, что заказчик подтвердил наличие в документации об аукционе технических ошибок.

На заседании Комиссии представитель заказчика согласился с доводами жалобы и пояснил, что требования к участникам аукциона, содержанию и составу первых частей заявок были ошибочно установлены в соответствии с устаревшей редакцией ФЗ «О контрактной системе...», представил Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 30.07.2015 г., в соответствии с которым на участие в аукционе было подано и допущено 7 (семь) заявок.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч. 15 ст. 99, ст. 106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

### **УСТАНОВИЛА:**

Как установлено Комиссией, в разделе «Подача заявки на электронный аукцион» документации об электронном аукционе, размещенной на официальном сайте, заказчиком установлено требование о представлении участниками закупки в составе первой части аукционной заявки *«наименование места происхождения товара или наименование производителя товара»*.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...» (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 г. № 498-ФЗ), в составе первой части аукционных заявок участниками закупок должно указываться *наименование страны происхождения товара*.

Согласно части 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...» требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Таким образом, положение аукционной документации заказчика в части установления требования о представлении в составе первых частей заявок наименования места происхождения товара или наименования производителя товара не соответствует требованиям части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...», что является нарушением требований части 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе...».

Учитывая представленные в материалы дела документы, Комиссия пришла к выводу о том, что выявленное нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не повлекло нарушений законных прав и интересов участников электронного аукциона, так как при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе, единая комиссия заказчика не допустила отклонение заявок участников в связи с несоответствием указанному требованию.

Доводы жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» № 2, 3, 4, также нашли свое подтверждение материалами дела.

Таким образом, при разработке и утверждении документации заказчиком нарушены требования части 1 статьи 34, части 6 статьи 66, части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...».

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...» извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Следовательно, учитывая, что ФЗ «О контрактной системе...» не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, размер неустойки (штрафа, пени) подлежит включению заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке.

Вместе с тем, заказчиком в проекте контракта, в том числе в Разделе 12 «Ответственность сторон и санкции» не указана ответственность заказчика за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, а также размер пени за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, в виде фиксированной суммы.

Вышеуказанные действия заказчика нарушают требования части 5 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе...».

2

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной.

2. Признать заказчика - Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации нарушившим требования частей 1 и 5 статьи 34, части 6 статьи 66, части 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику - Государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

4. Выдать единой комиссии заказчика - Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации предписание о недопущении нарушений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд».

5. Передать материалы дела № 169/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

## **УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

### **ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **ПРЕД П И С А Н И Е**

**по делу № 169/2015**

#### **о недопущении нарушений законодательства РФ о контрактной системе**

Резолютивная часть объявлена 30 июля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 03 августа 2015 г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

на основании решения от 30 июля 2015 года по делу № 169/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»), внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на капитальный ремонт системы электроснабжения здания Вивария (извещение № 0344100006915000038), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе...»,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Единой комиссии заказчика – Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (305041, г. Курск, ул. К.Маркса, д. 3) в целях недопущения нарушения требований части 6 статьи 69 ФЗ «О контрактной системе...» не применять при рассмотрении и оценке вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на капитальный ремонт системы электроснабжения здания Вивария (извещение № 0344100006915000038) требование Раздела «Подача заявки на электронный аукцион» аукционной документации о предоставлении во второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...».

2. В течение 1 (одного) рабочего дня с даты исполнения пункта 1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России сведения о его исполнении (заверенную надлежащим образом копию Протокола подведения итогов электронного аукциона).

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕД П И С А Н И Е**

**по делу № 169/2015**

**об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе**

Резолютивная часть объявлена 30 июля 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 03 августа 2015 г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

на основании решения от 30 июля 2015 года по делу № 169/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»), внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на капитальный ремонт системы электроснабжения здания Вивария (извещение № 0344100006915000038), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе...»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (305041, г. Курск, ул. К.Маркса, д. 3) в целях устранения и недопущения нарушения требований частей 1 и 5 статьи 34, части 3 статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам электронного аукциона на капитальный ремонт системы электроснабжения здания Вивария (извещение № 0344100006915000038) на этапе заключения контракта привести содержание раздела 9 «Сдача-приемка» проекта контракта в соответствии с требованиями аукционной документации, привести содержание пункта 18.1 проекта контракта в соответствии с требованиями статьи 96 ФЗ «О контрактной системе...», привести содержание раздела 12 «Ответственность сторон и санкции» проекта контракта в соответствии с требованиями части 5 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» и Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом».



2. В течение 1 (одного) рабочего дня с даты исполнения пункта 1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России сведения о его исполнении (заверенную надлежащим образом копию заключенного контракта).

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.