

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2586/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Астера» на действия организатора торгов ООО «СЕРЕНИТИ» при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 3611410 лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано

с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно тексту жалобы, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в следующем:

- в сообщениях о проведении торгов (ЕФРСБ и «Коммерсантъ») отсутствовали данные о реквизитах счетов, на которые вносятся платежи для оплаты приобретаемого имущества;
- в сообщении в газете «Коммерсантъ» отсутствовала информация о форме представления предложений о цене предприятия. В сообщении в ЕФРСБ в качестве формы подачи предложения о цене была указана «открытая»;
- к сообщению ЕФРСБ был прикреплен файл с наименованием «Проект уступки прав требований субсидиарка ООО «Импекс Групп Лот № 1.doc», в котором также отсутствовали реквизиты (получатель итд.) для оплаты приобретаемого имущества.

Сообщение об проведении торгов опубликовано на Сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве — <http://bankrot.fedresurs.ru> 26.03.2019 за № 3611410.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 13.05.2019 № 32466 было подано 3 заявки, Заявитель участие в Торгах не принимал.

Сообщением от 13.05.2019 № 3752164 были опубликованы результаты торгов на сайте ЕФРСБ.

При этом жалоба Заявителя была направлена посредством электронного почтового отправления в адрес Московского УФАС России 24.05.2019, то есть после публикации Организатором торгов итогового протокола.

Учитывая то, что Заявитель не является участником Торгов, а также то, что Организатором торгов были подведены итоги Торгов, Комиссия приходит к выводу что, целью направления данной жалобы в антимонопольный орган является затягивание процедуры Торгов.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем разночтения, по его мнению, ограничивающие конкуренцию, подлежали обжалованию до подведения итогов Торгов. В противном случае, реализация такого права за пределами срока подведения итогов Торгов необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями извещения.

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств нарушения его прав и законных интересов, а также доказательств ограничения количества участников Торгов.

В этой связи, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.

1. 2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.05.2019 № ПО/26536/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.