

РЕШЕНИЕ № 280-62р

«17» сентября 2012 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, рассмотрев дело № 280-62р по признакам нарушения:

Обществом с ограниченной ответственностью «Лада-Гарант» (396420, г. Павловск, ул. Строительная, д. 1, ИНН 3620007530) (далее — ООО «Лада-Гарант»)

Автономным учреждением Воронежской области «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье» (397670, Воронежская обл., с. Петропавловка, ул. Победы, д.11 ИНН 3622001615) (далее – АУ ВО «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье») части 1 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

Автономным учреждением Воронежской области «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» (396730, Воронежская обл., р.п. Кантемировка, ул. Школьная д. 3 ИНН 3612003660) (далее – АУ ВО «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник»),

Автономным учреждением Воронежской области «Редакция Таловской районной газеты «Заря» (397480, Воронежская обл., Таловский р-н., р.п. Таловая, ул. Советская д. 109, ИНН 3629001639) (далее – АУ ВО «Редакция Таловской районной газеты «Заря»),

Автономным учреждением Воронежской области «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход» (397571, Воронежская обл., Воробьевский р-н., с. Воробьевка, ул. 1 мая, д. 152. ИНН 3608003226) (далее – АУ ВО «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход»),

Автономной некоммерческой организацией «Калачеевский центр поддержки предпринимательства» (397600, Воронежская обл., г. Калач, пл. Ленина, д. 15. ИНН 3610006552) (далее – АНО «Калачеевский центр поддержки предпринимательства»),

ИП <...> (далее – ИП <...>),

требований части 1 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в присутствии: представителя АУ ВО «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход» - <...> (далее – <...>),

представителя АНО «Калачеевский центр поддержки предпринимательства» - <...> (далее – <...>),

представителя ООО «Лада-Гарант» - <...> (далее – <...>),

ИП <...> (далее – ИП <...>),

в отсутствие: представителя АУ ВО «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье» (уведомлен надлежащим образом),

представителя АУ ВО «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» (уведомлен надлежащим образом),

представителя АУ ВО «Редакция Таловской районной газеты «Заря» (уведомлен надлежащим образом), **установила:**

В Петропавловской районной газете «Родное Придонье» (далее – газета «Родное Придонье») № 54 (9540) от 14.07.2012 г. на четвертой полосе, № 55 (9541) от 17.07.2012 г. на четвертой полосе, № 56 (9542) от 21.07.2012 г. на третьей полосе, № 57 (9543) от 24.07.2012 г. на четвертой полосе, № 58 (9544) от 28.07.2012 г. на третьей полосе, № 59 (9545) от 28.07.2012 г. на четвертой полосе, № 60 (9546) от 31.07.2012 г. на четвертой полосе, № 60 (9546) от 04.08.2012 г. на третьей полосе, № 61 (9547) от

07.08.2012 г. на четвертой полосе, № 62 (9548) от 11.08.2012 г. на третьей полосе, № 64 (9550) от 18.08.2012 г. на третьей полосе,

В Кантемировской районной газете «Кантемировский Вестник» (далее – газета «Кантемировский Вестник») № 49 (10936) от 03.07.2012 г. на третьей полосе, № 50 (10937) от 07.07.2012 г. на третьей полосе, № 51 (10938) от 10.07.2012 г. на третьей полосе, № 52 (10939) от 14.07.2012 г. на третьей полосе, № 53 (10940) от 17.07.2012 г. на третьей полосе, № 54 (10941) от 21.07.2012 г. на третьей полосе, № 55 (10942) от 24.07.2012 г. на третьей полосе, № 56 (10943) от 28.07.2012 г. на третьей полосе, № 57 (10944) от 31.07.2012 г. на третьей полосе размещена следующая текстовая информация:

*«Новые автомобили в г. Павловске*

*По цене завода-производителя*

*у официального дилера LADA ООО «ЛАДА ГАРАНТ» всегда в наличии*

*продажа, кредит, гарантия, сервис, акции, подарки*

*Тел. 8(47362) 2-13-75, 7-15-09, 7-13-52, 7-15-59»* (далее – рассматриваемая информация).

21.08.2012 г. в отношении АУ ВО «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье», АУ ВО «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» и ООО «Лада-Гарант» вынесено определение о возбуждении дела № 280-62р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрение дела назначено на 12 часов 00 минут (мск) 03 сентября 2012 года.

03.09.2012 г. на рассмотрении дела № 280-62р представитель АУ ВО «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье» - <...>, представитель АУ ВО «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» - <...>, представитель ООО «Лада-Гарант» - <...> признали факт нарушения законодательства о рекламе.

03.09.2012 г. в ходе рассмотрения дела № 280-62р Комиссией Воронежского УФАС России установлено размещение ООО «Лада-Гарант» рассматриваемой информации в

Таловской районной общественно-политической газете «Заря» (далее – газета «Заря») в номерах, вышедших в период с 05.03.2012 г. по 31.08.2012 г.,

Воробьевской районной газете «Восход» (далее – газета «Восход») № от 10.03.2012 г., 17.03.2012 г., 20.03.2012 г., 24.03.2012 г., 27.03.2012 г., 31.03.2012 г., 07.04.2012 г., 10.04.2012 г., 14.04.2012 г., 17.04.2012 г., 21.04.2012 г., 24.04.2012 г., 28.04.2012 г., 12.05.2012 г., 19.05.2012 г., 26.05.2012 г., 02.06.2012 г., 09.06.2012 г., 16.06.2012 г., 23.06.2012 г., 30.06.2012 г., 07.07.2012 г., 14.07.2012 г., 21.07.2012 г., 28.07.2012 г., 04.08.2012 г., 11.08.2012 г., 18.08.2012 г., 25.08.2012 г.,

в газете «Наш Калач» № 43 от 03.11.2011 г., № 44 от 10.11.2011 г., № 45 от 17.11.2011 г., № 46 от 24.11.2011 г., № 47 от 01.12.2011 г., № 48 от 08.12.2011 г., № 49 от 15.12.2011 г., № 50 от 22.12.2011 г., № 51 от 29.12.2011 г., № 1 от 12.01.2012 г., № 2 от 19.01.2012 г., № 3 от 26.01.2012 г., № 4 от 02.02.2012 г., № 5 от 09.02.2012 г., № 6 от 16.02.2012 г., № 7 от 24.02.2012 г., № 8 от 01.03.2012 г., № 9 от 07.03.2012 г., № 10 от 15.03.2012 г., № 11 от 22.03.2012 г., № 12 от 29.03.2012 г., № 13 от 05.04.2012 г., № 14 от 12.04.2012 г., № 15 от 19.04.2012 г., № 16 от 26.04.2012 г., № 17 от 03.05.2012 г., № 18 от 11.05.2012 г., № 19 от 17.05.2012 г., № 20 от 24.05.2012 г., № 21 от 31.05.2012 г., № 22 от 07.06.2012 г., № 23 от 14.06.2012 г., № 24 от 21.06.2012 г., № 25 от 28.06.2012 г., № 26 от 05.07.2012 г., № 27 от 12.07.2012 г., № 28 от 19.07.2012 г., № 29 от 26.07.2012 г.,

в Бутурлиновской еженедельной газете «Бег» (ИП <...>) № 27 (612) от 06.07.2012 г., № 28 (613) от 13.07.2012 г., № 29 (614) от 20.07.2012 г., № 30 (615) от 27.07.2012 г., № 31

(616) от 03.08.2012 г., № 32 (617) от 10.08.2012 г., № 33 от 17.08.2012 г.

03.09.2012 г. в связи с привлечением к участию в деле № 280-62р других лиц, а также необходимостью получения дополнительных доказательств и сведений, в целях объективного, полного и всестороннего рассмотрения дела, Комиссия отложила рассмотрение дела № 280-62р.

Определением № 280-62р от 03 сентября 2012 года дело № 280-62р назначено к рассмотрению на 17 сентября 2012 года в 13 часов 30 минут (мск).

17.09.2012 г. на рассмотрении дела № 280-62р представитель АУ ВО «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход» - <...>, представитель АНО «Калачеевский центр поддержки предпринимательства» - <...>, признали факт нарушения законодательства о рекламе.

Ознакомившись с материалами дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункта 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», указанная информация является рекламой, так как адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования (автомобили «LADA», сервис, кредит) формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе», одним из объектов рекламирования в рассматриваемой рекламе является кредит.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя — фамилию, имя, отчество).

Рассматриваемая реклама, содержит предложение, обращенное к покупателям товаров в кредит, то есть, направлено на привлечение внимания лиц, заинтересовавшихся услугой по предоставлению кредита при покупке автомобилей «LADA». При этом рекламная информация не содержит сведений о лице, оказывающем услугу по предоставлению кредита, которые являются в силу требований Федерального закона «О рекламе», обязательными.

Правовое регулирование обязательств по кредиту осуществляется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, где в главе 42 установлены такие виды кредитования как: банковский, товарный и коммерческий.

Согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

На основании статьи 822 Гражданского кодекса Российской Федерации

сторонами может быть заключен договор, предусматривающий обязанность одной стороны предоставить другой стороне вещи, определенные родовыми признаками (договор товарного кредита).

Как определено в статье 823 Гражданского кодекса Российской Федерации, договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ и услуг (коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

Таким образом, каждый из предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации видов кредитов имеет особенности при заключении договоров и их исполнении, которые могут влиять на оценку потребителей своих возможностей по фактическому приобретению товаров, работ, услуг. В спорной рекламе отсутствовали сведения, о каком именно кредите идет речь: товарном, коммерческом (отсрочка, рассрочка платежа и т.д.) или банковском.

В силу статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» понятие кредит относится к банковским операциям, осуществление которых в силу статьи 13 данного Федерального закона производится на основании лицензии, выданной Центральным банком Российской Федерации. Поскольку в рассматриваемой рекламе содержится указание на предоставление рекламируемого товара «в кредит», такое указание воспринимается как предложение в получении именно банковской услуги. Следовательно, рассматриваемая реклама должна соответствовать требованиям части 1 статьи 28 Закона о рекламе и содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги.

Тем самым, рассматриваемая реклама распространяется с нарушениями требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», выраженными в отсутствии в рекламе финансовой услуги (кредит) наименования лица, оказывающего такую услугу, что не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в тексте указанной рекламы существенных сведений, о каком именно кредите идет речь, искажает смысл информации, а включение в нее термина «кредит» не дает потребителям рекламы соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг); отсутствие сведений о форме предоставления кредита не позволяет потребителям обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара (выполнения работ, оказания услуг) на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого, соответственно, вводит потенциальных клиентов Общества в заблуждение.

Из контекста рассматриваемой рекламы финансовых услуг (кредитования), а так же пояснений в ходе рассмотрения дела представителя ООО «Лада-Гарант» - <...> Комиссией установлено отсутствие информации о наименовании организации, фактически оказывающей услуги кредитования. При этом в содержании рассматриваемой рекламы указаны номера телефонов услуг, предоставляемых ООО «Лада-Гарант», при этом финансовые услуги не оказывает, не имеет выданного на осуществление данного вида деятельности специального разрешения (лицензии).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемая реклама

распространяется с нарушением части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», выраженным в отсутствии в рекламе финансовой услуги (кредитования) наименования конкретной финансовой организации, фактически оказывающей услуги кредитования, что искажает смысл информации и вводит потребителей рекламы в заблуждение относительно возможности оказания услуги кредитования непосредственно ООО «Лада-Гарант», что не допускается.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателями рассматриваемой рекламы являются:

автономное учреждение Воронежской области «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное придонье» (397670, Воронежская обл., с. Петропавловка, ул. Победы, д.11 ИНН 3622001615),

автономное учреждение Воронежской области «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» (396730, Воронежская обл., р.п. Кантемировка, ул. Школьная д. 3 ИНН 3612003660).

автономное учреждение Воронежской области «Редакция Таловской районной газеты «Заря» (397480, Воронежская обл., Таловский р-н., р.п. Таловая, ул. Советская д. 109, ИНН 3629001639),

автономное учреждение Воронежской области «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход» (397571, Воронежская обл., Воробьевский р-н., с. Воробьевка, ул. 1 мая, д. 152. ИНН 3608003226) (далее – АУ ВО «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход»),

автономное некоммерческая организация «Калачеевский центр поддержки предпринимательства» (397600, Воронежская обл., г. Калач, пл. Ленина, д. 15. ИНН 3610006552) (далее – АНО «Калачеевский центр поддержки предпринимательства»),

ИП <...> (далее – ИП <...>),

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, в том числе, части 1 статьи 28 , части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Лада-Гарант».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, частью 7 статьи 5, частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Комиссия находит основания для выдачи предписаний рекламодателю и рекламодателям о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия **решила:**

**1.** Признать ненадлежащей рекламу «Новые автомобили в г. Павловске, По цене завода-производителя у официального дилера LADA ООО «ЛАДА ГАРАНТ» всегда в наличии продажа, кредит, гарантия, сервис, акции, подарки...»,

распространенную в СМИ – Петропавловская районная газета «Родное Придонье», Кантемировская районная газета «Кантемировский Вестник», Таловская районная общественно-политическая газета «Заря», Воробьевская районная газета «Восход», газета «Наш Калач», Бутурлиновская еженедельная газета «Бег», поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28, ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе».

**2.** Выдать Автономному учреждению Воронежской области «Редакция Петропавловской районной газеты «Родное Придонье» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**3.** Выдать Автономному учреждению Воронежской области «Редакция Кантемировской районной газеты «Кантемировский Вестник» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**4.** Выдать Автономному учреждению Воронежской области «Редакция Таловской районной газеты «Заря» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**5.** Выдать Автономному учреждению Воронежской области «Редакция Воробьевской районной газеты «Восход» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**6.** Выдать Автономной некоммерческой организации «Калачеевский центр поддержки предпринимательства» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**7.** Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе».

**8.** Выдать ООО «Лада-Гарант» предписание о прекращении нарушения ч.1 ст. 28, ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии