РЕШЕНИЕ №054/06/29-2026/2021

ктября 2021 года г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

<...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

исутствии представителей:

одателя жалобы – ООО «АМПИР»: <...> (по доверенности);

аказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

смотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «АМПИР» на действия заказчика – З НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона №0351300072221000842 на тавку бахил, размещен в ЕИС 31.08.2021г., начальная (максимальная) цена гракта 171 240 руб.,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратилось ООО «АМПИР» с жалобой на действия азчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при проведении электронного аукциона 351300072221000842 на поставку бахил.

ь жалобы заключается в следующем.

соответствии с п.13 аукционной документации в данной закупке установлены имущества организациям инвалидов, являющимся участниками закупок.

ответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 14.09.2021г. победителем упки признано ООО «АМПИР». При этом, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ едителем ООО «АМПИР» является общероссийская общественная организация алидов «Федерация футбола инвалидов России». Таким образом, с победителем упки должен быть заключен контракт с учетом положений ч.3 ст.39 ФЗ №44-ФЗ, а нно, с учетом преимуществ в отношении предложенной победителем цены гракта, но не выше начальной (максимальной) цены контракта, указанной в ещении об осуществлении закупки.

есте с тем, заказчик направил ООО «АМПИР» на подписание проект контракта без га требований ч.3 ст.29 ФЗ №44-ФЗ и п.13 аукционной документации. ООО «АМПИР» равило заказчику протокол разногласий, предусмотренный ч.4 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ. нако 29.09.2021г. заказчик повторно направил победителю проект контракта на

писание без учета требований ст.29 ФЗ №44-ФЗ.

основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик при проведении цедуры подписания проекта контракта нарушил требования законодательства о грактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО «АМПИР» от заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» поступили следующие снения.

азчик признал доводы жалобы, пояснил, что направление проекта контракта без га требований ст.29 ФЗ №44-ФЗ и п.13 аукционной документации произошло в ультате технической ошибки сотрудника заказчика.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.

од жалобы ООО «АМПИР» нашел свое подтверждение и был признан дставителем заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России. им образом, заказчиком при заключении контракта нарушены требования ч.3 ст.29 №44-ФЗ и п.13 аукционной документации.

проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной упки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного ктронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, влены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере упок.

п.15 аукционной документации заказчиком установлен запрет на допуск мышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей ществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также мышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), олняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок нужд обороны страны и безопасности государства, утвержденный тановлением Правительства РФ №616 от 30.04.2020г. (далее - Запрет), а также аничения и условия допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения ударственных и муниципальных нужд, утвержденные постановлением авительства РФ №102 от 05.02.2015г. (далее – Ограничения допуска).

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом ведения итогов аукциона от 14.09.2021г. аукционная комиссия заказчика признала оответствующей заявку ООО «АПИКА-МЕД» на основании п.3 ч.6 ст.69 ФЗ №44-ФЗ, а нно, в составе заявки не представлен документ, установленный Ограничениями уска и п.16.2.6 аукционной документации, а именно, сертификат СТ-1.

этом, Комиссия Новосибирского УФАС России в ходе проведения проверки ановила, что в составе заявки ООО «АПИКА-МЕД» представлен документ, дусмотренный Запретом, а именно, выписка из реестра российской промышленной дукции №4222\2\2020. Таким образом, в заявке ООО «АПИКА-МЕД» представлен умент, подтверждающий факт производства предлагаемого к поставке товара на ритории Российской Федерации. Вместе с тем, в соответствии с позицией нистерства промышленности и торговли РФ, изложенной в письме №ПГ-12-15472 от

2.2020г., одновременное применение Запрета и Ограничений допуска не дставляется возможным, применению подлежит Запрет. На основании оженного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная иссия заказчика необоснованно признала несоответствующей заявку ООО ИКА-МЕД», что является нарушением ст.14 и ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

оводствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского АС России

РЕШИЛА:

ризнать жалобу ООО «АМПИР» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №1» при ведении электронного аукциона №0351300072221000842 на поставку бахил основанной.

ризнать заказчика нарушившим ст.14, ч.3 ст.29 и ст.69 ФЗ №44-ФЗ.

ыдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений онодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС сии для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к инистративной ответственности.

ение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его есения.