

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о прекращении производства по делу**  
**об административном правонарушении № 04-16/69-2016**

13 октября 2016 года

г. Петрозаводск

Я, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России Петров Михаил Сергеевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 04-16/69-2016, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении должностного лица Заказчика - ФГБУ ВО ПетрГУ ...

УСТАНОВИЛ:

Протоколом об административном правонарушении от 29.09.2016 возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, в отношении должностного лица – ректора ФГБУ ВО ПетрГУ ...

.... вменялось нарушение требований части 4 статьи 33 Закона о контрактной системе, а именно, в «Проект контракта» котировочной документации не содержит обязательного требования к гарантийному обслуживанию товара.

Согласно материалам дела, государственным заказчиком – ректором ФГБУ ВО ПетрГУ .... утверждено извещение о запросе котировок № 0306100002915000169 и размещено на официальном сайте в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)..

Предмет запроса котировок: компьютерное оборудование для Технологического

бюро интеллектуального приборостроения Инжинирингового центра ПетрГУ

Начальная (максимальная) цена контракта: 400 000,00 рублей.

.... факт правонарушения не признал, представил письменные пояснения, заявлено ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 72 Закона о контрактной системе под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 33 Закона о контрактной системе в контракт включается требование к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости. В случае определения поставщика машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к гарантийному сроку товара и (или) объему предоставления гарантий его качества, к гарантийному обслуживанию товара, к расходам на обслуживание товара в течение гарантийного срока, а также к осуществлению монтажа и наладки товара, если это предусмотрено технической документацией на товар. В случае определения поставщика новых машин и оборудования заказчик устанавливает в документации о закупке требования к предоставлению гарантии производителя и (или) поставщика данного товара и к сроку действия такой гарантии. Предоставление такой гарантии осуществляется вместе с данным товаром

В соответствии с протоколом от 29.09.2016 № 04-16/69-2016 ... вменялось нарушение требований части 4 статьи 33 Закона о контрактной системе, вместе с тем, полагаю, что данный вывод не соответствует действительности, так как проект контракта содержит раздел 6 «Гарантии качества товара». Пунктом 6.5 предусмотрено, что в период гарантийного срока Поставщик обязуется за свой счет проводить необходимый ремонт, устранение недостатков, а в случае обнаружения существенного нарушения требований к качеству Товара совершить иные действия, предусмотренные действующим законодательством РФ.

Согласно частям 2 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

При этом все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии следующего обстоятельства: отсутствие состава административного правонарушения.

Рассмотрев материалы настоящего дела, изучив объяснения и представленные на рассмотрении дела документы, прихожу к выводу, что административное дело № 04-16/69-2016 в отношении должностного лица – .... подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь частью 1 статьи 24.5 КоАП РФ, заместитель руководителя-начальник отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России Петров М.С.,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 04-16/69-2016, возбужденному в отношении ректора ФГБУ ВО Петргу ....., прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с Главой 30 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в районном суде по месту рассмотрения дела.

Заместитель руководителя-начальник отдела

контроля органов власти и закупок  
Петров

М.С.