## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ОАО «Золотой колос» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж

(дело № 182-з)

20.06.2012г. г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

## в присутствии:

представителя уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж: <...>;

представителей ОАО «Золотой колос»: <...>; <...>;

рассмотрев жалобу ОАО «Золотой колос» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку хлеба и хлебобулочных изделий на 2 полугодие (июль-декабрь) 2012г. (реестровый номер торгов 0131300000612001756), установила:

13.06.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ОАО «Золотой колос» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку хлеба и хлебобулочных изделий на 2 полугодие (июль-декабрь) 2012г. (реестровый номер торгов 0131300000612001756) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения первой части заявки ОАО «Золотой колос» на участие в аукционе в электронной форме по причине ее несоответствия требованиям документации об аукционе.

Представитель уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. 30.05.2012 года уполномоченным органом — Управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж на официальном сайте в сети «Интернет», а также на сайте Единой электронной торговой площадки — ОАО «ЕЭТП» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на

поставку хлеба и хлебобулочных изделий на 2 полугодие (июль-декабрь) 2012г. (реестровый номер торгов 0131300000612001756).

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.1 а,б) ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно пп. 8.1.2 п.8.1 раздела 8 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкцию по ее заполнению» документации об аукционе № 951-ЭА от 30.05.2012г., первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: «Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Кроме того, в соответствии с п.19 «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам..» документации об аукционе установлены требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам поставляемого товара, а также конкретные показатели (значения) требуемого к поставке товара, а именно требуется печенье имеющее ГОСТ 24901-89 и фасовку по 1,0 кг.

Согласно ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 951-1ЭА от 08.06.2012г. первая часть заявки участника размещения заказа ОАО «Золотой колос» была отклонена по причине «несоответствия сведений указанных в заявке требованиям документации об аукционе, конкретные показатели предлагаемого товара частично не соответствуют требованиям п.19 документации об аукционе».

Согласно п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.1.4.2., 1.4.8. ГОСТ 24901-89 печенье фасуют в коробки, металлические банки, пачки и пакеты. В коробки фасуют печенье массой нетто до 1,5кг. Весовое укладывают в ящики массой нетто не более 15кг-сахарное, 5кг-сдобное, 12кг-диабетическое.

Согласно технической части документации об аукционе, а именно сведениям о конкретных показателях, Комиссия установила, что требуется к поставке печенье имеющее ГОСТ 24901-89 фасовкой по 1,0 кг без указания конкретной упаковки в которой должен быть поставлен товар-печенье (коробки, ящики, пакеты).

Изучив первую часть заявки участника размещения заказа ОАО «Золотой колос»,

Комиссия установила, что заявителем в составе заявки на участие в аукционе было предложено к поставке печенье, имеющее ГОСТ 24901-89, а в графе «фасовка» указано «вес.» без указания требуемой фасовки — 1.0кг., что не соответствует требованиям технической части документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части отклонения первой части заявки ОАО «Золотой колос» к участию в аукционе в электронной форме по причине несоответствия первой части заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила**:

Признать жалобу ОАО «Золотой колос» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку хлеба и хлебобулочных изделий на 2 полугодие (июль-декабрь) 2012г. (реестровый номер торгов 0131300000612001756) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 20.06.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 25.06.2012 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии