

РЕШЕНИЕ № 208Ф/15

29 сентября 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, А.В. Хохольских,

в присутствии представителей:

- заказчика – ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области»: <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Рельеф-Центр» на действия единой комиссии заказчика – ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области» при проведении аукциона в электронной форме на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 22.09.2015 поступила жалоба ООО «Рельеф-Центр» на действия единой комиссии заказчика – ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области» при проведении аукциона в электронной форме на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

ООО «Рельеф-Центр», извещенное надлежащим образом о времени и месте

рассмотрения жалобы, на рассмотрение жалобы своего представителя не направило.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО «Рельеф-Центр» указано, что поданная Обществом заявка на участие в электронном аукционе была отклонена единой комиссией заказчика как несоответствующая требованиям аукционной документации, а именно, в составе второй части заявки с порядковым номером 5 отсутствовали документы, подтверждающие принадлежность к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации. Однако, ограничения определения поставщика в извещении об аукционе в электронной форме не установлены.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы и пояснили, что в п. 18 документации указано, что вторая часть заявки должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие принадлежность участника к СМП или СОНО. Заявка ООО «Рельеф-Центр» была отклонена единой комиссией как несоответствующая требованиям аукционной документации, а именно, в составе второй части заявки с порядковым номером 5 отсутствовали документы, подтверждающие принадлежность к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом вр.и.о. военного комиссара Липецкой области от 31.08.2015 № 322 принято решение о проведении электронного аукциона на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области.

Документация об электронном аукционе на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области и извещение № 0146100007215000035 размещены 01.09.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0146100007215000035-3 от 17.09.2015 заявка с порядковым номером 5 (ООО «Рельеф-Центр») признана единой комиссией заказчика несоответствующей требованиям аукционной документации, а именно, в составе второй части заявки отсутствовали документы, подтверждающие принадлежность к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации.

Требования к содержанию и составу заявки установлены п. 17 и п. 18 аукционной документации.

Согласно п. 18 аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие принадлежность к субъекту малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации.

На рассмотрение жалобы представителями заказчика была представлена копия аукционной заявки ООО «Рельеф-Центр», проанализировав которую Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что данная заявка не соответствует требованиям п. 18 аукционной документации, а именно, вторая часть заявки не содержит документы, подтверждающие принадлежность участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации.

Частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В связи с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу, что действия единой комиссии заказчика по отклонению заявки ООО «Рельеф-Центр» правомерны.

В тоже время, при проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлены нарушения ч. 3 ст. 30, п. 4 ст. 42, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, которые выразились в следующем:

В соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

В силу п. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, ограничение участия в определении

поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что рассматриваемый электронный аукцион проводится для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций. В извещении о проведении электронного аукциона в нарушение ч. 3 ст. 30, п. 4 ст. 42, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе не установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В п. 18 аукционной документации установлено требование о предоставлении во второй части заявки документов, подтверждающих принадлежность участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации.

Вместе с тем, согласно п. 7 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

В силу ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Комиссия пришла к выводу, что требование о предоставлении во второй части заявки документов, подтверждающих принадлежность участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации (п. 18) не соответствует требованиям ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, что является нарушением ч. 6 ст. 66 настоящего Закона.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рельеф-Центр» на действия единой комиссии заказчика – ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области» при проведении аукциона в электронной форме на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области (реестровый номер <...>) необоснованной.

2. Признать нарушение ч. 3 ст. 30, п. 4 ст. 42, ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе в действиях заказчика - ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области».
3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №208ф/15

О УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

29 сентября 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, А.В. Хохольских,

по результатам рассмотрения жалоб и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №208ф/15 от 29.09.2015, в соответствии с ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии заказчика - ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области» отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0146100007215000035-1 от 10.09.2015, протокол подведения итогов электронного аукциона № 0146100007215000035-3 от 17.09.2015, принятые в ходе осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области (реестровый номер <...>), **в срок до 09.10.2015.**

2. Заказчику - ФКУ «Военный комиссариат Липецкой области» аннулировать закупку путем проведения электронного аукциона на поставку бумаги формата А4 для нужд военного комиссариата Липецкой области (реестровый номер <...>) и

разместить на официальном сайте данную информацию, **в срок до 09.10.2015.**

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ», **в срок до 09.10.2015.:**

- обеспечить техническую возможность отмены аукционной комиссией протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0146100007215000035-1 от 10.09.2015 и подведения итогов электронного аукциона № 0146100007215000035-3 от 17.09.2015;

- разместить на электронной площадке информацию об отмене указанных протоколов и об аннулировании электронного аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе об отмене протоколов рассмотрения первых частей заявок и подведения итогов электронного аукциона;

- вернуть участникам закупки, ранее поданные заявки на участие в электронном аукционе с уведомлением о прекращении действия данных заявок;

- прекратить блокирование средств, внесенных участниками закупки в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе;

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.