

23.05.2016г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе: (...); при участии (...); рассмотрев жалобу М ...

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области М... обратился с жалобой на действия организатора торгов - МУ «Администрация городского округа муниципального образования – «город Тулун», комиссии, извещение № 310316/0684842/03, на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 38:30:011001:1160, для размещения гаража, в связи с необоснованным отклонением заявки на участие.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель М..., поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители организатора торгов в своих возражениях считает жалобу М... не подлежащей удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ, заявка на участия в аукционе подается по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка, что и является непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений в соответствии с пп.1 п. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка расположенного по адресу: Иркутская область, г. Тулун, пос. Стекольный, 32а-17, для размещения гаража, общей площадью 24,00 кв.м. аукционной комиссией было принято решение на основании пп. 1 п. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ претендента М... не допустить к участию в аукционе, так как заявка поданная заявителем не соответствует установленной форме указанной в извещении о проведении аукциона.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, установила следующее.

В Администрацию городского округа 01.03.2016г. обратилась с заявлением о проведение аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Тулун, пос. Стекольный, 32а-17, для размещения гаража, гражданка М...

Рассмотрев заявление, было подготовлено и утверждено постановление администрации городского округа «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка» № 220 от 10.03.2016г. с установленной начальной ценой предмета

аукциона (годовая арендная плата) в размере 2 % от кадастровой стоимости земельного участка.

Информация о проведении аукциона была опубликована и размещена в порядке, установленном для официального опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов (газета «Тулунский вестник») на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), а также на официальном сайте МУ «Администрации городского округа»

Согласно журналу регистрации заявок на участие в аукционе поступило 2 заявки: от М... М...

Подпунктом 1 пункта 8 ст.39.12 ЗКРФ, установлено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставления необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений.

Согласно протоколу № 43 рассмотрения заявок от 06.05.2016г., аукционная комиссия, руководствуясь пп. 1 п. 8 ст. 39 ЗК РФ приняла решение о недопуске М... до участия в аукционе, поскольку поданная им заявка не соответствовала установленной форме указанной в извещении о проведении аукциона.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в заявке для участия в аукционе Магометова В..... **были удалены строки «для юридических лиц», «представитель претендента (ФИО или наименование)»**, так же **вместо расчетного счета претендента для возврата денежных средств оплаченного задатка указан номер карты заявителя и реквизиты банка.**

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 39.12 ЗКРФ, заявка на участия в аукционе подается по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка.

Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об обоснованности принятого аукционной комиссией решения о недопущении подателя жалобы к участию в аукционе, поскольку материалами жалобы подтвержден факт того, что заявка от М., в нарушение требований пп.1 п. 1 ст. 39.12 ЗК РФ, подана не по форме, установленной организатором торгов в извещении (аукционной документации).

В соответствии с п. 12 ст. 39.12 ЗК РФ, если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принято решение о допуске к участию в аукционе и признании участником аукциона только одного заявителя, аукцион признается несостоявшимся.

Заявка второго участника соответствовала, требованиям, установленным аукционной документацией, в связи с чем аукционная комиссия обоснованно приняла решение о признании аукциона (извещение № 310316/0684842/03) несостоявшимся по причине единственного допущенного участника – М... и о заключении с таким участником договора.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу М... на действия организатора торгов – МУ «Администрация городского округа муниципального образования – «город Тулун», комиссии (извещение № 310316/0684842/03), необоснованной.
2. Копию решения направить сторонам по жалобе

Председатель комиссии

(...)

Члены комиссии:

(...)

**Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.**